МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 10—11.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1—11 апрѣля. Годъ IX. 1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ ассигнованіи по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1891 г. суммы на церковныя постройки въ Западномъ и Привислинскомъ краяхъ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ ассигнованіи по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1891 годъ суммы на церковныя постройки въ Западномъ и Привислинскомъ краяхъ, мнѣніемъ положилъ: въ отмѣну постановленія Департамента Государственной Экономіи, изложеннаго въ журналѣ о финансовой расходной смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1891 годъ, относительно открытія по ст. 1 и 2 § 24 двухъ отдѣльныхъ кредитовъ (въ 250,000 р. и 100,000 р.) на церковно-строительное дѣло въ Западномъ и Привислинскомъ краяхъ, съ условнымъ оставленіемъ изъ сихъ суммъ 175,000 р., назначить: а) по первой изъ приведенныхъ статей § 24 указанной смѣты —200,000 р., замѣнивъ настоящій текстъ сей статьи наименованіемъ „на устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ Западнаго и Привислинскаго краевъ" и исключивъ текстъ статьи 2 § 24 и внесенные въ нее 100,000 р., съ соотвѣтственнымъ измѣненіемъ номераціи статей

сего параграфа, и б) по § 7 расходной финансовой смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на тотъ же годъ—150,000 р., показавъ ихъ въ семъ параграфѣ отдѣльною 3-ю статьею, подъ наименованіемъ „на устройство православныхъ церквей въ Привислинскихъ и Западныхъ губерніяхъ“, съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе обѣихъ сихъ суммъ (200,000 р. и 150,000 р.) между губерніями зависѣло въ 1891 году, по принадлежности, отъ ближайшихъ усмотрѣній и непосредственныхъ распоряженій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 15 января 1891 года Высочайше утверждено.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, по донесеніямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго, о томъ, что по случаю чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года, 1) крестьянинъ села Романовичъ, Гомельскаго уѣзда, Иванъ Коноплянниковъ, съ сыновьями Лаврентіемъ и Карпомъ, пріобрѣлъ для мѣстной церкви паникадило въ 18 свѣчей аплике, съ полировкою подъ серебро, и хоругвь, обшитую глазетомъ, стоимостію 75 руб., и 2) прихожанами Гордуновской церкви, того же уѣзда, сооружена часовня, стоющая 100 руб., и пожертвована икона Иверской Божіей Матери съ кіотомъ, стоимостію 75 руб.,— Государю Императору во 2 день марта текущаго года благоугодно было Собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ всѣхъ*“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25 января—6 февраля 1891 г. о практическихъ занятіяхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ садоводствомъ и огородничествомъ.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что введеніе преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ школахъ и курсахъ духовнаго вѣдомства служитъ развитіемъ Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 года правилъ о церковно-приход-

скихъ школахъ и можетъ приносить несомнѣнную пользу, въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія на отпускъ денежнаго пособія на это дѣло, 13—20-го сентября 1889 года опредѣлилъ: опубликовать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ о введеніи преподаванія въ названныхъ школахъ сельскаго хозяйства и поручить при этомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ на новую отрасль обученія въ церковно-приходскихъ школахъ съ учительскими курсами и, по мѣрѣ надобности и возможности, входить предварительно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ о введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ существующихъ, или имѣющихъ открываться церковно-учительскихъ школахъ и учительскихъ курсахъ, о чемъ напечатано въ № 41 Церковныхъ Вѣдомостей 1889 года. Между тѣмъ во многихъ епархіяхъ еще не приступлено къ распоряженіямъ по устройству при школахъ садовъ, питомниковъ и опытныхъ полей, а по введенію въ школахъ преподаванія сельскаго хозяйства отъ Училищныхъ Епархіальныхъ Совѣтовъ не послѣдовало представленій въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ. Въ виду вышеизложеннаго, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: обратить вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на практическія занятія учениковъ церковно-приходскихъ школъ садоводствомъ и огородничествомъ на тѣхъ земельныхъ участкахъ, которые имѣются при нѣкоторыхъ изъ сихъ школъ. О чемъ напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Перемѣны по службѣ.

— Студентъ Могилевской духовной семинаріи Александръ *Грицкевичъ* 10 марта Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ Плутовской церкви, Гомельскаго уѣзда

— Бывшій псаломщикъ Бастеновичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Николай *Бекаревичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 марта, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Риминской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— Діаконъ на псаломщицкой вакансіи Ліознянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Александръ *Дашкевичъ*, опредѣленіемъ Епар-

хіальнаго Начальства отъ 22 марта, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, по болѣзни.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Антоній *Билецкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 26 марта, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Подлужской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— Назначенный на священническое мѣсто псаломщикъ Горской церкви, Чаусскаго уѣзда, Сергій *Ржевусскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 марта, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ—псаломщикомъ.

— Діаконъ Сѣнненской соборной церкви Антоній *Еліашевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 марта, назначенъ на священническое мѣсто къ Сквиретской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Мстиславскаго духовнаго училища, сынъ священника, Василій *Бутомо*, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 марта, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Круговецкой церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Vподіаконъ Могилевскаго каѳедральнаго собора Косьма *Рылло*, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 24 марта, назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ Сѣнненской соборной церкви.

— Псаломщикъ Юшковской церкви, Оршанскаго уѣзда Иванъ *Славинскій* 13 марта скончался.

— Протодіаконъ Могилевскаго каѳедральнаго собора Василій *Пляшкевичъ* 4 апрѣля скончался.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста: а) священниковъ—при церквахъ: *Аленовичской*, Оршанскаго уѣзда, и *Приснянской*, Рогачевскаго уѣзда; б) псаломщиковъ—при *Ново-Быховской*, Быховскаго уѣзда, *Ліознянской*, Оршанскаго уѣзда, и *Юшковской*, того же уѣзда;

в) *при Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ*:—протодіакона (требуется хорошій басъ) и—vподіакона (требуется хорошій теноръ).

ОТЧЕТЪ

Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи

за 1889—90 учебный годъ.

Управленіе школами.

Высшее управленіе церковно-приходскими школами Могилевской епархіи, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, принадлежитъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому; ближайшимъ же органомъ Епархіальной власти по завѣдыванію сими школами, исполнителемъ распоряженій Его Преосвященства относительно благоустройства послѣднихъ является Епархіальный Училищный Совѣтъ и, затѣмъ, Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, открытыя во всѣхъ уѣздахъ епархіи.

Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ составляютъ: Предсѣдатель—ключарь Могилевскаго Каѳедральнаго собора, кандидатъ богословія, священникъ Іоаннъ Туторскій и члены: преподаватель Могилевской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ, магистръ богословія, Димитрій Ивановичъ Тихомировъ (выбылъ въ октябрѣ 1890 г. на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія), непремѣнный членъ Могилевскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, коллежскій ассесоръ, Валеріанъ Ивановичъ Блохинъ, преподаватель Могилевскаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ, кандидатъ богословія, Аѳанасій Игнатьевичъ Бекаревичъ, законоучитель Могилевскаго городскаго училища, протоіерей Стефанъ Бутомо и, на основаніи § 22 правилъ о церковноприходскихъ школахъ, директоръ народныхъ училищъ Могилевской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Андрей Никифоровичъ Поповъ, дѣлопроизводителемъ Совѣта состоитъ секретарь Его Преосвященства Михаилъ Тимоѳеевичъ Жудро.

Въ составъ уѣздныхъ Отдѣленій входили, на основаніи правилъ о сихъ Отдѣленіяхъ, назначенныя Его Преосвященствомъ свѣтскія и духовныя лица; личный составъ каждаго Уѣзднаго Отдѣленія указанъ ниже въ 3 рубрикѣ сего отчета.

Обзоръ состоянія начальнаго народнаго образованія въ Могилевской епархіи.

I.

Могилевская епархія занимаетъ пространство въ 42,218 квадратныхъ верстъ и заключаетъ въ себѣ православнаго населенія 1,129,447 человѣкъ, изъ коихъ мужескаго пола 566,640 душъ и женскаго пола 562,807 душъ; кромѣ того въ епархіи имѣется до 62 душъ обоего пола единовѣрцевъ и 227,648 душъ также обоего пола иновѣрцевъ.

Населеніе это распредѣлено по слѣдующимъ 11 уѣздамъ епархіи: Быховскому, Гомельскому, Горецкому, Климовичскому, Могилевскому, Мстиславскому, Оршанскому, Рогачевскому, Сѣнненскому, Чаусскому и Чериковскому. По отношенію къ занимаемому каждымъ изъ названныхъ уѣздовъ пространству послѣдніе располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: *Рогачевскій*—6.547 кв. вер. при 144.056 душахъ обоего пола православнаго населенія; *Оршанскій*—4.832 кв. верст. при 102.804 душахъ обоего пола православнаго населенія; *Гомельскій*—4.719 кв. вер. при 156.171 душѣ обоего пола православнаго населенія; *Сѣнненскій*—4.334 кв. вер. при 108.654 душахъ православнаго населенія; *Быховскій*—4.106 кв. вер. при 85.020 душахъ православнаго населенія; *Чериковскій*—4.084 кв. вер. при 111.897 душахъ православнаго населенія; *Климовичскій*—3.711 кв. вер. при 106.051 душѣ православнаго населенія; *Могилевскій*—3.010 кв. вер. при 98.572 душахъ православнаго населенія (вмѣстѣ съ губ. г. Могилевомъ); *Горецкій*—2.487 кв. вер. при 82.903 душахъ православнаго населенія, *Мстиславскій*—2.220 кв. вер. при 66.795 православнаго населенія и *Чаусскій*—2.168 кв. пер. при 66.524 душахъ православнаго населенія.

Изъ изложеннаго можно видѣть, что наиболѣе плотно населены православными уѣзды: Гомельскій, Горецкій (33 чел. на 1 квадр. версту), Могилевскій (вмѣстѣ съ православнымъ населеніемъ г. Моги-

лева),—32 чел. на 1 кв. версту, (безъ населенія же г. Могилева въ Могилевскомъ уѣздѣ на 1 кв. версту приходится всего 25 чел.), Мстиславскій и Чаусскій (по 30 чел. на 1 кв. версту въ каждомъ); средніе уѣзды по плотности православнаго населенія—Климовичскій (28 человѣкъ на 1 кв. версту), Чериковскій (27 человѣкъ на 1 кв. версту) и Сѣнненскій (25 человѣкъ на 1 квадр. версту); наименѣе плотно населены уѣзды Быховскій (20 человѣкъ на 1 квадр. версту), Оршанскій (21 челов. на 1 кв. версту) и Рогачевскій (22 человѣка на 1 кв. версту). Вообще же въ епархіи одну квадратную версту населяютъ 26 православныхъ душъ обоего пола.

Общее число православныхъ дѣтей школьнаго возраста, отъ 7 до 14 лѣтъ, въ епархіи равно было въ отчетномъ году 174.939 душамъ обоего пола, въ томъ числѣ 90.044 мальчика и 84.895 дѣвочекъ; а именно въ Быховскомъ уѣздѣ было 5.306 мальчиковъ и 4.411 дѣвочекъ, всего 9.717 человѣкъ; въ Гомельскомъ уѣздѣ—8.223 мальчика и 9.625 дѣвочекъ, всего 17.848 человѣкъ, въ Горецкомъ уѣздѣ—5.969 мальчиковъ и 5.475 дѣвочекъ, всего 11.444 человѣка; въ Климовичскомъ уѣздѣ—8.594 мальчика и 8.875 дѣвочекъ, всего 17.469 человѣкъ; въ Могилевскомъ уѣздѣ—6.059 мальчиковъ и 5.537 дѣвочекъ, въ губ. г. Могилевѣ—703 мальчика и 732 дѣвочки, всего 13.031 человѣкъ; въ Мстиславскомъ уѣздѣ—5.696 мальчиковъ и 5.311 дѣвочекъ, всего 11.007 человѣкъ, въ Оршанскомъ уѣздѣ—10.695 мальчиковъ и 10.623 дѣвочки, всего 21.318 человѣкъ; въ Рогачевскомъ уѣздѣ—16.342 мальчика и 15.277 дѣвочекъ, всего 31.619 человѣкъ; въ Сѣнненскомъ уѣздѣ—9.460 мальчиковъ и 5.794 дѣвочки, всего 15.254 человѣка; въ Чаусскомъ уѣздѣ—5.180 мальчиковъ и 5.072 дѣвочки, всего 10.252 человѣка, и въ Чериковскомъ уѣздѣ—7.817 мальчиковъ и 8.163 дѣвочки, всего 15.980 человѣкъ.

Всѣхъ православныхъ приходовъ въ Могилевской епархіи имѣется 487; изъ нихъ съ населеніемъ до 700 душъ мужескаго пола 48 приходовъ, отъ 700 до 2000 душъ мужескаго пола 374 прихода, и свыше 2000 душъ мужескаго пола 65 приходовъ. По уѣздамъ приходы распредѣляются въ слѣдующемъ количествѣ: въ Быховскомъ уѣздѣ 39 приходовъ, въ Гомельскомъ—62 прихода, въ Горецкомъ—40 приходовъ, въ Климовичскомъ—43 прихода, въ Могилевскомъ—34 прихода, и въ г. Могилевѣ—8 приходовъ, въ Мсти-

славскомъ—35 приходовъ, въ Оршанскомъ—51 приходъ, въ томъ числѣ 1 латышскій, въ Рогачевскомъ—58 приходовъ, въ Сѣнненскомъ—50 приходовъ, въ Чаусскомъ—27 приходовъ и въ Чериковскомъ—40 приходовъ.

Церковно-приходскихъ школъ въ Могилевской епархіи въ отчетномъ году было 312, считая въ этомъ числѣ образцовыя школы при Могилевской духовной семинаріи, при Могилевскомъ женскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ, въ Буйничахъ; собственно же, безъ образцовыхъ школъ, въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состояло 310 школъ. Кромѣ этихъ церковно-приходскихъ школъ, въ епархіи было 914 школъ грамоты. Общее же число церковныхъ школъ въ епархіи было 12.246 (съ означенными образцовыми школами); болѣе противъ предъидущаго года на 116 школъ. Начальныхъ народныхъ училищъ, вмѣстѣ съ приходскими, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія имѣется 230.

По уѣздамъ вышеозначенныя церковныя школы и народныя училища распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ *Быховскомъ* уѣздѣ—17 церковно-приходскихъ школъ, 113 школъ грамоты (всего 130 церковныхъ школъ) и 22 начальныхъ училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; въ *Гомельскомъ* уѣздѣ—33 церковно-приходскихъ школъ, 57 школъ грамоты (всего 90 церковныхъ школъ) и 37 училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; въ *Горецкомъ* уѣздѣ—27 церковно-приходскихъ школъ, 101 школа грамоты (всего 128 церковныхъ школъ) и 15 начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; въ *Климовичскомъ* уѣздѣ—35 церковно-приходскихъ школъ, 75 школъ грамоты (всего 110 школъ) и 15 начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; въ губ. г. Могилевѣ 3 церковно-приходскихъ школы, 1 школа грамоты и 2 приходскихъ училища; въ *Могилевскомъ* уѣздѣ—37 церковно-приходскихъ школъ, 115 школъ грамоты (всего въ уѣздѣ 152 церковныхъ школы) и 13 начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; въ *Мстиславскомъ* уѣздѣ—26 церковно-приходскихъ школъ, 39 школъ грамоты (всего 65 церковныхъ школъ) и 12 начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; въ *Оршанскомъ* уѣздѣ—38 церковно-приходскихъ школъ, 81 школа грамоты (всего 119 школъ) и 21 училище вѣдомства Министерства Народнаго

Просвѣщенія; въ *Рогачевскомъ* уѣздѣ—24 церковно-приходскихъ школы, 116 школъ грамоты (всего 140 церковныхъ школъ) и 40 училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; въ *Сѣнненскомъ* уѣздѣ—32 церковно-приходскихъ школы, 93 школы грамоты (всего 125 школъ) и 22 начальныхъ училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; въ *Чаусскомъ* уѣздѣ—22 церковно-приходскихъ школы, 38 школъ грамоты (всего 60 церковныхъ школъ) и 11 училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ *Чериковскомъ* уѣздѣ—16 церковно-приходскихъ школъ, 85 школъ грамоты (всего 101 школа) и 20 начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Сопоставляя количество церковныхъ школъ съ количествомъ православнаго населенія каждаго уѣзда, находимъ, что, 1) въ *Могилевскомъ* уѣздѣ одна церковная школа приходится на 531 человѣка; 2) въ *Горецкомъ* уѣздѣ—на 647 человѣкъ; 3) въ *Быховскомъ* уѣздѣ—на 654 человѣка; 4) въ *Оршанскомъ* уѣздѣ—на 864 человѣка; 5) въ *Сѣнненскомъ* уѣздѣ—869 человѣкъ; 6) въ *Климовичскомъ* уѣздѣ—на 964 человѣка; 7) въ *Мстиславскомъ* уѣздѣ—на 1027 человѣкъ; 8) въ *Рогачевскомъ* уѣздѣ—на 1029 человѣкъ; 9) въ *Чериковскомъ* уѣздѣ на 1107 человѣкъ; 10) въ *Чаусскомъ* уѣздѣ—на 1108 человѣкъ и 11) въ *Гомельскомъ* уѣздѣ—на 1735 человѣкъ.

Присоединеніе къ школамъ церковнымъ начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія точнѣе опредѣляетъ степень развитія начальнаго образованія въ Могилевской епархіи. Но вышеуказанное отношеніе между уѣздами епархіи отъ этого почти не измѣняется. Въ данномъ случаѣ получается, что 1 начальная школа приходится: 1) въ *Могилевскомъ* уѣздѣ—на 467 человѣкъ; 2) въ *Быховскомъ* уѣздѣ—на 558 человѣкъ; 3) въ *Горецкомъ* уѣздѣ—на 579 человѣкъ; 4) въ *Оршанскомъ* уѣздѣ—на 734 человѣка; 5) въ *Сѣнненскомъ* уѣздѣ—на 739 человѣкъ; 6) въ *Рогачевскомъ* уѣздѣ—на 800 человѣкъ; 7) въ *Климовичскомъ* уѣздѣ—на 848 человѣкъ; 8) въ *Мстиславскомъ* уѣздѣ на 854 человѣка; 9) въ *Чериковскомъ* уѣздѣ—на 924 человѣка; 10) въ *Чаусскомъ* уѣздѣ—на 937 человѣкъ, и въ *Гомельскомъ* уѣздѣ—на 1229 чел.

Наконецъ, чрезъ присоединеніе къ вышеозначеннымъ сравнительнымъ разсчетамъ числа начальныхъ школъ епархіи еще разсчета

по ихъ пространственному положенію получимъ, что 1 начальная школа (вмѣстѣ съ министерскими) приходится: въ Горецкомъ уѣздѣ—на 17 кв. верстъ; въ Могилевскомъ—на 18 кв. верстъ; въ Быховскомъ—на 27 кв. верстъ; въ Мстиславскомъ—на 27 кв. верстъ; въ Климовичскомъ—на 29 кв. верстъ; въ Сѣнненскомъ—на 29 квадр. верстъ; въ Чаусскомъ—на 30 кв. верстъ; въ Чериковскомъ—на 33 кв. версты, въ Оршанскомъ—на 34 кв. версты, въ Рогачевскомъ—на 36 кв. верстъ и въ Гомельскомъ—на 37 кв. верстъ.

Всѣ вышеозначенныя отношенія между уѣздами Могилевской епархіи по числу церковныхъ школъ, по числу школъ вообще, т. е. церковныхъ школъ и начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и по разстоянію между школами представляются въ слѣдующей таблицѣ:

По числу церковно-приходскихъ школъ.	По числу церковно-приходскихъ школъ и училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.	По разстоянію между школами.
1. Могилевскій	1. Рогачевскій	1. Горецкій
2. Рогачевскій	2. Могилевскій	2. Могилевскій
3. Быховскій	3. Быховскій	3. Быховскій
4. Горецкій	4. Сѣнненскій	4. Мстиславскій
5. Сѣнненскій	5. Горецкій	5. Климовичскій
6. Оршанскій	6. Оршанскій	6. Сѣнненскій
7. Климовичскій	7. Гомельскій	7. Чаусскій
8. Чериковскій	8. Климовичскій	8. Чериковскій
9. Гомельскій	9. Чериковскій	9. Оршанскій
10. Чаусскій	10. Мстиславскій	10. Рогачевскій
11. Мстиславскій	11. Чаусскій	11. Гомельскій

Изъ сей таблицы видно, что по числу однѣхъ церковныхъ школъ Могилевскій уѣздъ въ епархіи занимаетъ первое мѣсто, а Рогачевскій уѣздъ—второе мѣсто; чрезъ присоединеніе же къ церковнымъ школамъ Министерскихъ народныхъ училищъ положеніе названныхъ уѣздовъ обратно измѣняется. По разстоянію между школами первое мѣсто принадлежитъ Горецкому уѣзду, что объясняется, кромѣ довольно значительнаго количества школъ, относительно небольшимъ пространствомъ сего уѣзда; второе мѣсто въ этомъ отно-

шеніи занимаетъ Могилевскій уѣздъ. Быховскій уѣздъ и по числу однѣхъ церковныхъ школъ, и по числу церковныхъ школъ и училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, и по разстоянію между школами занимаетъ въ епархіи 3-е мѣсто. Но вышепредставленное въ таблицѣ расположеніе уѣздовъ много измѣняется, если разсматривать внутреннюю сторону церковныхъ школъ, ихъ благоустройство и матеріальную обезпеченность. Въ этомъ случаѣ на прежнемъ мѣстѣ останется только Могилевскій уѣздъ. Рогачевскій уѣздъ, превосходящій всѣ другіе уѣзды епархіи своимъ количествомъ начальныхъ школъ и взятый отдѣльно отъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, долженъ стать на одинъ уровень съ Гомельскимъ уѣздомъ; точно также Быховскій уѣздъ по сему уступаетъ многимъ другимъ уѣздамъ. По внутреннему благоустройству церковныхъ школъ, ихъ матеріальному обезпеченію и успѣхамъ учащихся лучшіе уѣзды, послѣ Могилевскаго—Оршанскій, Чаусскій, Мстиславскій и Климовичскій.

Церковно-приходскія школы имѣются при 453 приходахъ Могилевской епархіи. Нѣтъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты только въ слѣдующихъ 29 сельскихъ приходахъ: *Гомельскаго уѣзда*—въ Даниловичскомъ, Старосельскомъ, Азаричскомъ, Завидовскомъ, Огороднянскомъ, Перестовскомъ, Старо-Крупецкомъ, Тереховскомъ, Головинскомъ и Черетянскомъ; *Климовичскаго уѣзда,*—въ Печарскомъ, Рогнянскомъ и Костюковичскомъ; *Мстиславскаго уѣзда*—въ Бохотскомъ; *Оршанскаго уѣзда*—въ Добромыслянскомъ; *Рогачевскаго уѣзда*—въ Жлобинскомъ, Заболотскомъ, Лучинскомъ, Малевичскомъ, Старо-Сельскомъ, Царско-Слободскомъ, Рогинскомъ, Свѣтиловичскомъ и Шерстинскомъ; *Сѣнненскаго уѣзда*—въ Бѣлицкомъ, Коковчинскомъ и Ходчанскомъ; *Чаусскаго уѣзда*—въ Радомльскомъ, и *Чериковскаго уѣзда*—въ Осовскомъ приходѣ. Изъ вышепоименованныхъ 29 приходовъ при 26 имѣются однако начальныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вовсе нѣтъ никакихъ школъ въ слѣдующихъ трехъ приходахъ: Климовичскаго уѣзда—въ *Печарскомъ*, Рогачевскаго уѣзда—въ *Свѣтиловичскомъ,* и Чериковскаго уѣзда—въ *Осовскомъ*. Нѣтъ также школъ при 5 приходахъ города Могилева: при Каѳедральномъ соборѣ и приходскихъ церквахъ—Троицкой, Вознесенской, Воскресенской и Успенской, но въ Могилевѣ есть достаточно начальныхъ училищъ

и школъ, которыя безъ всякаго затрудненія могутъ посѣщать дѣти прихожанъ названныхъ церквей.

Въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи обучалось въ отчетномъ году дѣтей обоего пола 25.203 человѣка; въ предъидущемъ же году въ школахъ ихъ было 23.255 человѣкъ, слѣдовательно, число учащихся увеличилось за отчетный годъ на 1948 человѣкъ. Изъ общаго числа учащихся за отчетный годъ было 23.072 мальчика и 2131 дѣвочка. Изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 8.216 мальчиковъ и 986 дѣвочекъ,—тѣхъ и другихъ 9202 человѣка; въ школахъ грамоты 14.856 мальчиковъ и 1145 дѣвочекъ,—тѣхъ и другихъ 16.001 человѣкъ. Сопоставляя число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты отдѣльно съ общимъ числомъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, получимъ, что на одну церковно-приходскую школу приходится среднимъ числомъ до 30 человѣкъ учащихся и на одну школу грамоты до 17 человѣкъ.

Въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ отчетномъ году дѣтей обоего пола 11.718 человѣкъ, изъ коихъ было мальчиковъ 10.227 и дѣвочекъ 1.491.

Какъ въ церковныхъ школахъ, такъ и въ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія вмѣстѣ съ православными дѣтьми обучались дѣти неправославнаго исповѣданія—раскольники, католики, лютеране и отчасти евреи; всѣхъ дѣтей неправославнаго исповѣданія въ церковныхъ школахъ обучалось 158 человѣкъ (116 мальч. и 42 дѣвочки) и въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 388 человѣкъ (238 мальч. и 150 дѣвоч.)[1]).

Существующія въ епархіи церковныя школы, можно сказать, всѣ смѣшанныя, назначенныя для обученія мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ; въ дѣйствительности же большею частью въ нихъ обучаются одни мальчики. Школъ, въ которыхъ обучались въ отчетномъ году однѣ только дѣвочки, было 5: 2 въ Гомельскомъ уѣздѣ (1 въ г. Гомелѣ и 1 въ с. Поповкѣ), 1 школа грамоты въ г. Горкахъ, при Вознесенской церкви, 1 школа въ с. Княжичахъ, Могилевскаго уѣзда и въ м. Милославичахъ, Климовичскаго уѣзда. Школы, въ которыхъ обучаются одни мальчики, слѣдующія: двухклассныя—

[1]) Неправославные учащіеся въ церковныхъ школахъ и министерскихъ училищахъ внесены въ общіе соотвѣтствующіе итоги объ учащихся.

Гомельская, Милославичская, Пустынская, Ольшанская и Присняпская и одноклассная образцовая при духовной семинаріи.

Дѣтей школьнаго возраста въ отчетномъ году было въ епархіи 174.939 человѣкъ обоего пола (изъ нихъ 90.044 мальчика и 84.895 дѣвочекъ), изъ коихъ посѣщаютъ школы (церковныя и вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія) 37.371 человѣкъ, т. е. нѣсколько болѣе $^1/_4$ части общаго числа дѣтей школьнаго возраста. Изъ общаго числа учащихся въ школахъ было 33.378 мальчиковъ и 3.993 дѣвочекъ.

Сравнивая общее число мальчиковъ и дѣвочекъ школьнаго возраста съ числомъ тѣхъ и другихъ, посѣщающихъ школы, находимъ, что изъ мальчиковъ получаютъ начальное образованіе нѣсколько болѣе $^1/_3$, изъ дѣвочекъ же всего лишь $^1/_{28}$ часть. Такая незначительная часть обучающихся въ начальныхъ школахъ дѣвочекъ объясняется тѣмъ, что крестьяне, иногда отвергающіе потребность грамоты для мальчиковъ, въ большинствѣ случаевъ признаютъ ее излишнею для дѣвочекъ и потому послѣднихъ мало посылаютъ въ школы.

ВѢДОМОСТЬ № 1.

о церковно-приходскихъ школахъ Могилевской епархіи.

Уѣзды.	Пространство уѣздовъ въ кв. верстахъ.	Количество населенія обоего пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школ. возраста, не посѣщ. школъ		Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданій.								Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.			Число приходовъ съ населеніемъ			Въ скольких приходахъ нѣтъ ц.-прих. школъ.
								Въ ц.-прих. школахъ.		Въ школ. грамоты.		Въ училищ. Мин. Н. П.		Въ школ. друг. вѣд.								
		Православныхъ.	Другихъ испов.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	М.	Д.	Для мал.	Для дѣв.	Смѣшанн.	до 700 душъ.	отъ 700 до 2000.	свыше 2000 д.	
								п р	*а в*	*о с*	*л а*	*в н*	*ы е.*									
1. Быховскій . . .	4106	85020	10408	5036	4411	2100	4119	441	63	1899	138	866	91	—	—	—	—	130	—	17	22	—
								д р у	*г и х ъ*	*и с п о*	*в ѣ*	*д а н*	*і й.*									
								—	**1**	**—**	**—**	**44**	**37**									
Гомельскій . . .	4719	156171	3895	8223	9625	3892	8954	981	180	1125	123	2225	368	—	—	1	2	87	10	49	3	10
								51	**5**	**—**	**—**	**58**	**26**									
Горецкій . . .	2487	82903	18616	5969	5475	2947	5073	766	79	1593	188	663	135	—	—	—	1	127	7	32	1	—
								1	**2**	**—**	**2**	**—**	**36**									
Климовичскій . .	3711	106051	13523	8594	8875	5598	8671	1086	89	1266	32	644	83	—	—	1	1	108	1	41	1	3
								—	**—**	**—**	**—**	**6**	**—**									
5. Могилевскій . . .	3010	77117	23468	6059	5537	3036	5205	712	96	1717	187	594	49	—	—	80	1	70	—	19	15	—
								7	**7**	**—**	**—**	**14**	**—**									
г. Могилевъ. . .	—	21455	22708	703	732	*исклю*	*чено.*	49	70	—	17	221	82	—	—	—	—	3	5	3	—	—
								1	**—**	**—**	**—**		**—**									
Мстиславскій . .	2220	66795	13240	5696	5311	3921	5127	840	71	559	13	376	100	—	—	1	—	64	5	26	4	1
								6	**3**	**—**	**—**	**47**	**20**									
Оршанскій . . .	4832	102804	22174	10695	10623	7455	10198	1071	147	1120	175	1049	103	—	—	40	—	79	4	47	—	1
								31	**11**	**11**	**3**	**11**	**1**									
Рогачевскій . . .	6547	144056	24525	16342	15277	12390	15032	406	24	2286	39	1260	182	—	—	112	—	28	3	43	12	9
								—	**—**	**—**	**—**	**12**	**—**									
Сѣнненскій . . .	4334	108654	20793	9460	5794	6949	5557	643	77	1155	84	713	76	—	—	—	—	125	7	43	—	3
								—	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**									
10. Чаусскій . . .	2168	66524	8112	5180	5072	3484	5000	656	40	562	10	478	22	—	—	—	—	60	4	21	2	1
								4	**1**	**—**	**—**	**21**	**—**									
11. Чериковскій. . .	4084	111897	12186	7817	8163	4894	7966	463	18	1560	129	900	50	—	—	—	—	101	2	33	5	1
								1	**2**	**3**	**5**	**25**	**30**									
								п р	*а в*	*о с*	*л а*	*в н*	*ы е.*									
Итого .	42218	1129447	227648	90044	84895	56666	80902	8114	954	14842	1135	9989	1341	—	—	235	5	982	48	374	65	29
								д р у	*г и х ъ*	*и с п о*	*в ѣ*	*д а н*	*і й.*									
								102	**32**	**14**	**10**	**238**	**150**									

II.

Раскольниковъ въ Могилевской епархіи въ отчетномъ году было 19.949 душъ обоего пола. Главнымъ центромъ раскола въ епархіи служитъ Гомельскій уѣздъ, въ которомъ проживаетъ раскольниковъ до 14.704, изъ нихъ 7068 душъ мужескаго пола и 7636 душъ женскаго пола. Раскольники живутъ въ слѣдующихъ приходахъ Гомельскаго уѣзда: Гомельскихъ градскихъ церквей и въ Бѣлицкомъ городскаго округа благочинія, во 2 округѣ—въ Жгунскомъ, Вѣтковскомъ и Вылевскомъ, въ 3 округѣ—Огороднянскомъ и Старо-Крупецкомъ. Довольно значительное число раскольниковъ имѣется въ уѣздахъ Сѣнненскомъ (3157 душъ обоего пола) и Рогачевскомъ (1290 душъ также обоего пола). Въ Сѣнненскомъ уѣздѣ раскольники живутъ въ слѣдующихъ приходахъ 2 благочинническаго округа: Гилянскомъ, Гурецкомъ, Заборскомъ, Лисичинскомъ и Лукомльскомъ; 3 округа—въ Дорогокуповскомъ, Госьмирскомъ, Лугиновичскомъ, Обольскомъ, Островенскомъ, Пустынскомъ, Скридлевскомъ и Соржицкомъ; 4 округа—въ Бобрскомъ, Грушецкомъ, Крупецкомъ, Обчужскомъ, Словенскомъ, Шійскомъ и Щавровскомъ. Въ Рогачевскомъ уѣздѣ раскольники живутъ въ приходахъ: 1 округа благочинія—Добоснянскомъ, Запольскомъ, Озеранскомъ и Царскослободскомъ; 3 округа благочинія—въ Ровковичскомъ и 4 округа благочинія—Бартоломеевскомъ, Рѣчковскомъ и Ѳедоровскомъ. Имѣются также раскольники, хотя и въ незначительномъ количествѣ, въ уѣздахъ—а) Могилевскомъ, гдѣ въ приходахъ Кручанскомъ и Нѣжковскомъ живетъ ихъ 450 человѣкъ (221 душа муж. пола и 229 душъ женскаго пола); б) въ Оршанскомъ, гдѣ ихъ числится 164 человѣка (65 душъ мужескаго пола и 99 душъ женскаго пола). Приходы, въ которыхъ имѣются раскольники, въ Оршанскомъ уѣздѣ слѣдующіе: Ліознянскій, Погостищенскій и Руднянскій,—всѣ 3 округа благочинія,—раскольники проживаютъ также и въ г. Оршѣ и в) Чериковскомъ, гдѣ раскольниковъ имѣется всего 168 человѣкъ. Въ прочихъ уѣздахъ епархіи раскольниковъ, какъ осѣдлыхъ жителей, совершенно нѣтъ.

Число иновѣрцевъ, живущихъ въ Могилевской епархіи, слѣдующее: Католиковъ 19130 душъ мужескаго пола и 19237 женскаго пола,—всего 38367 человѣкъ; протестантовъ 1385 душъ мужескаго

пола и 1364 души женскаго пола,—всего 2739 человѣкъ; евреевъ 82972 души мужескаго пола и 83790 душъ женскаго пола,—всего 166762 человѣка. Кромѣ сего въ епархіи проживаетъ нѣсколько человѣкъ армяно-григоріанъ. Всего же неправославныхъ и не христіанъ въ Могилевской епархіи, по исчисленію губернскаго статистическаго комитета, откуда заимствованы и настоящія свѣдѣнія, въ отчетномъ году проживало до 227.887 человѣкъ. Евреи живутъ въ епархіи повсемѣстно и преимущественно въ городахъ и мѣстечкахъ; католики также имѣются во всѣхъ уѣздахъ и главнымъ образомъ населяютъ слѣдующіе уѣзды: Могилевскій (болѣе 9000 душ.), Сѣнненскій (болѣе 6 тыс.), Оршанскій (до 6 тыс.), Рогачевскій (до 5 тыс.) Горецкій (болѣе 3 тыс.) и Чериковскій (до 2400 чел.).

Во всѣхъ приходахъ, гдѣ живутъ раскольники, имѣются или церковно-приходскія школы или школы грамоты, за исключеніемъ одного Царско-Слободскаго прихода, Рогачевскаго уѣзда, гдѣ однако есть народное училище вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Библіотекъ противораскольническаго содержанія при школахъ тѣхъ приходовъ, гдѣ имѣются раскольники, нѣтъ въ епархіи; но книги противораскольническаго содержанія имѣются однако почти во всѣхъ библіотекахъ церквей приходовъ съ раскольниками.

Карта Могилевской губерніи, изданія Ильина, имѣется при многихъ школахъ, преимущественно преобразованныхъ, куда она разослана совѣтомъ. Но особыхъ картъ уѣздовъ, съ спеціальнымъ означеніемъ тѣхъ селеній, гдѣ имѣются школы и живутъ раскольники, нѣтъ.

III.

Личный составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта былъ слѣдующій:

1. *Быховское*: Предсѣдатель—протоіерей Быховской Преображенской церкви Николай Богдановскій; члены: Благочинный, священникъ Чигиринской церкви Павелъ Волочковъ; непремѣнный членъ Быховскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, титулярный совѣтникъ Іосифъ Іосифовичъ Гельтцль; Быховскій уѣздный исправникъ, коллежскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Зуевъ; штатный смотритель Быховскаго уѣзднаго училища, надвор-

ный совѣтникъ Іоасафъ Васильевичъ Тимоновъ и секретарь священникъ Быховской Троицкой церкви Михаилъ Стратоновичъ.

2. *Горецкое*: Предсѣдатель—Благочинный, священникъ Горецкой Троицкой церкви Петръ Шимкевичъ; члены: священникъ Горецкой Успенской церкви Георгій Цитовичъ, онъ же и секретарь; непремѣнный членъ Горецкаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Загоровскій; Горецкій уѣздный предводитель дворянства, коллежскій регистраторъ Левъ Станиславовичъ Бѣлевскій; Горецкій уѣздный исправникъ, коллежскій совѣтникъ Константинъ Стефановичъ Конопасевичъ; учитель Горецко-Горнаго народнаго училища Иванъ Колесниковъ.

3. *Гомельское*: Предсѣдатель—протоіерей Гомельской соборной церкви Григорій Петрашень; члены: миссіонеръ Могилевской епархіи, священникъ Алексѣй Елеонскій, онъ же и секретарь; смотритель Гомельскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Тимоѳей Стефановичъ Тернавскій; непремѣнный членъ Гомельскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, титулярный совѣтникъ Евгеній Васильевичъ Карповскій; уѣздный исправникъ, коллежскій совѣтникъ Иванъ Раймундовичъ Еленскій; директоръ Гомельской прогимназіи, статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Покровскій.

4. *Климовичское*: Предсѣдатель—протоіерей Климовичской соборной церкви, Благочинный Ѳеодоръ Зубовскій (и съ мая мѣсяца вмѣсто него протоіерей Михаилъ Павловичъ); члены: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Климовичскаго уѣзда, Мстиславскій предводитель дворянства, Николай Николаевичъ Мещерскій; Благочинный 1-го Климовичскаго округа, священникъ Іоаннъ Ліоренцевичъ; священникъ Климовичской соборной церкви Павелъ Георгіевскій; непремѣнный членъ Климовичскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, губернскій секретарь Сергѣй Николаевичъ Мещерскій; уѣздный исправникъ, надворный совѣтникъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Шкляревичъ; штатный смотритель Климовичскаго уѣзднаго училища Иванъ Войтѣховичъ Дубровскій; Климовичскій городской голова, надворный совѣтникъ Георгій Васильевичъ Саковичъ; житель г. Климовичъ Іосифъ Ивановичъ Галемскій, онъ же секретарь отдѣленія и землевладѣлецъ, коллежскій регистраторъ Николай Константиновичъ фонъ-Гюббенетъ.

5. *Могилевское:* Предсѣдатель—настоятель Братскаго Богояв-

ленскаго монастыря, архимандритъ Аѳанасій; члены: священникъ Могилевскаго каѳедральнаго собора Николай Романкевичъ; непремѣнный членъ Могилевскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, коллежскій ассесоръ Алексѣй Михайловичъ Королько; Могилевскій уѣздный исправникъ, статскій совѣтникъ Павелъ Іосифовичъ Сидорскій; учитель-инспекторъ Могилевскаго городскаго училища, надворный совѣтникъ Василій Ивановичъ Кудрявцевъ, съ 2 мая сего года помощникъ смотрителя Могилевскаго духовнаго училища коллежскій ассесоръ Евгеній Ивановичъ Никольскій и преподаватель семинаріи надворный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Пятницкій, послѣдній и секретарь отдѣленія.

6. *Мстиславское:* Предсѣдатель—протоіерей Мстиславской соборной церкви Андрей Стратоновичъ; члены: Мстиславскій 2-го округа Благочинный, священникъ Михаилъ Бобриковъ; священникъ Тупичевскаго монастыря Порфирій Козеко; смотритель Мстиславскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Евгеній Стефановичъ Шпаковскій, онъ же и секретарь отдѣленія; уѣздный исправникъ, коллежскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Второвъ; мировой судья 6 участка Мстиславскаго уѣзда, надворный совѣтникъ Михаилъ Павловичъ Ѳеодоровичъ; завѣдующій Мстиславскимъ городскимъ училищемъ Варѳоломей Ивановичъ Близнякъ.

7. *Оршанское*: Предсѣдатель—протоіерей Оршанской соборной церкви, Благочинный Петръ Козловскій; члены: священникъ Оршанской Рождество-Богородицкой церкви Іоаннъ Лепешинскій, онъ же и секретарь отдѣленія; смотритель Оршанскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Александръ Павловичъ Пригоровскій; непремѣнный членъ Оршанскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, надворный совѣтникъ Владиславъ Петровичъ Богуславскій; уѣздный исправникъ, коллежскій совѣтникъ Ѳедоръ Матѳеевичъ Щербо; учитель-инспекторъ Оршанскаго городскаго училища, коллежскій ассесоръ Николай Васильевичъ Голубевъ.

8. *Рогачевское:* Предсѣдатель—священникъ Рогачевской Александро-Невской церкви, Благочинный Алексѣй Шафрановскій; члены: священникъ Рогачевской Рождество-Богородицкой церкви Василій Цѣлицо; непремѣннѣй членъ Рогачевскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, коллежскій ассесоръ Василій Ѳедоровичъ Полубинскій; уѣздный исправникъ, коллежскій совѣт-

никъ Яковъ Дмитріевичъ Калюжинъ; учитель-инспекторъ Рогачевскаго городскаго училища, надворный совѣтникъ Григорій Васильевичъ Амельченко, онъ же и секретарь отдѣленія.

9. *Сѣнненское*: Предсѣдатель—протоіерей Сѣнненской соборной церкви, Благочинный Григорій Богдановскій; члены: священникъ той же церкви Константинъ Ляхтановичъ, онъ же и секретарь отдѣленія; непремѣнный членъ Сѣнненскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, коллежскій ассесоръ Александръ Юльевичъ Витковскій; Сѣнненскій уѣздный предводитель дворянства, статскій совѣтникъ Яковъ Ивановичъ Евреиновъ; уѣздный исправникъ, коллежскій ассесоръ Левъ Васильевичъ Словецкій; штатный смотритель Сѣнненскаго уѣзднаго училища Иванъ Андреевичъ Рышкевичъ.

10. *Чаусское:* Предсѣдатель—протоіерей Чаусской Воскресенской церкви, Благочинный Андрей Карножицкій; члены: священникъ Чаусской Георгіевской церкви Александръ Стратоновичъ, онъ же и секретарь; непремѣнный членъ Чаусскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, оставной подпоручикъ Валеріанъ Мартиновичъ Коркозевичъ; уѣздный исправникъ, коллежскій совѣтникъ Александръ Стефановичъ Тарасевичъ; штатный смотритель Чаусскаго уѣзднаго училища Стефанъ Константиновичъ Товстикъ.

11. *Чериковское:* Предсѣдатель—протоіерей Чериковской соборной церкви, Благочинный Ѳеодоръ Бардовскій; члены: священникъ той же церкви Александръ Стратоновичъ, онъ же и секретарь отдѣленія; непремѣнный членъ Чериковскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, статскій совѣтникъ Петръ Ипполитовичъ Шеншинъ; уѣздный исправникъ, коллежскій ассесоръ Василій Романовичъ Корытко; штатный смотритель Чериковскаго уѣзднаго училища, надворный совѣтникъ Митрофанъ Леонтьевичъ Киселевъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ составъ Уѣздныхъ Отдѣленій, соотвѣтственно § 4 Высочайше утвержденныхъ правилъ для нихъ, по должности входятъ, въ своихъ уѣздахъ, священники-наблюдатели.

Почетными попечителями церковно-приходскихъ школъ состоятъ: въ Климовичскомъ уѣздѣ—Мстиславскій уѣздный предводитель дворянства Н. Н. Мещерскій, въ Могилевскомъ—Могилевскій уѣздный исправникъ П. І. Сидорскій и въ Оршанскомъ—непремѣнный членъ Оршанскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія

В. П. Богуславскій. Всѣ они съ особенною заботливостью относились къ благоустройству церковныхъ школъ въ подвѣдомыхъ имъ уѣздахъ.

Законоучителями школъ, находящихся при самыхъ церквахъ и не вдали отъ нихъ, состоятъ мѣстные священники. Исключеніе составляютъ тѣ немногіе случаи, когда обязанности законоучителя исполняются или псаломщиками, окончившими курсъ въ духовной семинаріи, или мѣстными діаконами, а также учителями школъ изъ числа лицъ, окончившихъ полный семинарскій курсъ. Въ школахъ же отдаленныхъ отъ церквей, приходскіе священники наблюдаютъ за обученіемъ дѣтей молитвамъ и начаткамъ христіанскаго ученія и объясненіемъ важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій лицами, исправляющими обязанности учителей въ сихъ школахъ, и руководятъ ими въ этомъ дѣлѣ, восполняя вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ обученіе своими пастырскими наставленіями дѣтямъ при посѣщеніяхъ школъ.

Священники законоучители относились къ преподаванію Закона Божія въ своихъ церковныхъ школахъ усердно вообще. Особенное же усердіе въ исполненіи законоучительскихъ обязанностей, общаго руководства и наблюденія за школами, по отзывамъ епархіальныхъ ревизоровъ церковно-приходскихъ школъ и по свидѣтельствованію Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, обнаружили слѣдующіе священники церквей: Быховскаго уѣзда—Журавичской—благочинный Димитрій Чернавскій, Болоново-Селецкой—Василій Голынецъ, Ново-Быховской—Лаврентій Добромысловъ; Горецкаго уѣзда: Любижской—Димитрій Петрашень, Мошенакской—Петръ Голіонко, Горецкихъ—Вознесенской—Гавріилъ Козловскій и Успенской—Георгій Цитовичъ; Климовичскаго уѣзда: Милославичской—благочинный Іоаннъ Ліоренцевичъ, Галичской—Константинъ Бекаревичъ, Студенецкой—Маркъ Киріатскій и Петровичской—Петръ Суходольскій; Могилевскаго уѣзда: Высоцкой—Николай Шафрановскій, Комсеничской—Парѳеній Солнцевъ, Лозицкой—Василій Добровольскій, Водвянской—Іоаннъ Голодковскій, Головчинской—Александръ Рамзевичъ, Княжицкой—протоіерей благочинный Константинъ Савиничъ и Шепелевичской—Петръ Крымскій; Мстиславскаго уѣзда: Славновской—благочинный Петръ Скальскій и Городковской—Михаилъ Петрашень; Оршанскаго уѣзда: Баранской—Николай Щербовъ, Смоль-

янской Преображенской—Іоаннъ Шабуніо и Микулинской—благочинный Іоаннъ Терновскій; Рогачевскаго уѣзда: Рѣпковской—Николай Жудро; Сѣнненскаго уѣзда: Косеничской—Петръ Рѣпнинъ, Рыдомльской—Михаилъ Чудовичъ, Щавровской—Онуфрій Богдановскій. Не вполнѣ удовлетворительные успѣхи по Закону Божію и менѣе внимательное отношеніе законоучителей къ своимъ обязанностямъ усмотрѣны въ школахъ: Бовецкой и Островской, Быховскаго уѣзда и Бартоломеевской, Рогачевскаго уѣзда.

Учителями въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году состояли: 2 кандидата духовныхъ академій, 2 обучавшіеся въ Императорскихъ университетахъ, 13 окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, 3 обучавшихся въ духовныхъ семинаріяхъ, 24 окончившихъ курсъ или обучавшихся только въ духовныхъ училищахъ, 39 учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ женскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ, 16 изъ окончившихъ курсъ въ женской гимназіи, 10 изъ окончившихъ курсъ въ женскихъ прогимназіяхъ и частныхъ пансіонахъ, 49 учителей было изъ окончившихъ курсъ въ Милославичской, Пустынской и Ново-Быховской двухклассныхъ церковно-учительскихъ школахъ,—при чемъ болѣе $^2/_3$ изъ нихъ удостоенные званія начальнаго учителя, 4 изъ окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи, 4 учителя и учительницы, получившихъ званіе начальнаго учителя по экзамену, 10 изъ окончившихъ курсъ въ городскихъ уѣздныхъ училищахъ, 1 вдова священника, 88 изъ окончившихъ курсъ въ народныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и полковыхъ школахъ. Кромѣ вышеозначенныхъ 267 лицъ, обязанности учителей исполняли въ церковно-приходскихъ школахъ 8 священниковъ, 5 діаконовъ и 37 псаломщиковъ, изъ коихъ 5 окончившіе курсъ въ духовной семинаріи, 31 только обучавшіеся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и 1 изъ окончившихъ курсъ въ Милославичской церковно-учительской школѣ.

Учителя церковно-приходскихъ школъ, въ виду незначительнаго содержанія въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, долго не остаются въ одной и той же школѣ, а переходятъ въ школы съ бо́льшимъ окладомъ содержанія. Кромѣ сего учебная дѣятельность многихъ изъ нихъ непродолжительна еще потому, что и самыя школы недавно стали существовать.

Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ относились къ своимъ обязанностямъ усердно и добросовѣстно и чрезъ это достигали хорошихъ успѣховъ учениковъ. Съ примѣрною ревностiю исполняли свои обязанности учителя и учительницы слѣдующихъ школъ: Савинской—Е. Трусевичъ, Любижской—А. Соколова, Студенецкой—А. Киріатская, Петровичской—М. Романовъ, Головчинской—Н. Плещинская, Шепелевичской—С. Жудро, Соловьевской—А. Забѣлина, Погостищенской латышской—псаломщикъ Я. Боромбаумъ, Славновской—П. Чамовъ, Рѣпковской—В. Жудро, Коровчинской—Е. Поликарповичъ, Крупковской—В. Лепешинская, Елисѣевской—В. Башмашниковъ и др. Случаи нерадиваго исполненія учительскихъ обязанностей были очень рѣдки и противъ нихъ принимались надлежащія мѣры.

Обязанности учителей священники исполняли нѣкоторые съ платой и нѣкоторые безмездно въ слѣдующихъ школахъ: Горецкой Вознесенской—Гавріилъ Козловскій, въ Слижевской—Александръ Савиничъ, Климовичскаго уѣзда въ Нѣгинской—Димитрій Пригоровскій, Сѣнненскаго уѣзда въ Рыдомльской—Михаилъ Чудовичъ, Чаусскаго уѣзда въ Риминской—Петръ Мастицкій, въ Ново-Прибужской, Городецкаго прихода, Михаилъ Тернавскій и въ Кищицкой Тимоѳей Голодковскій. Въ школахъ Смольянской при Преображенской церкви, Ряснянской, Сухаревской и многихъ другихъ священники кромѣ Закона Божія преподавали и церковное пѣніе.

Въ школахъ, гдѣ учителями состоятъ члены причта, во время исполненія послѣдними обязанностей по приходу, учебныя занятія вели или свободные члены причта, если таковые были, или грамотные прихожане, извѣстные причту большею или меньшею опытностію въ дѣлѣ учительства. У учителей же священниковъ обыкновенно были помощники по учительству въ церковныхъ школахъ, которые въ отсутствіе ихъ и занимались въ школахъ.

IV.

Учебниками и учебными пособіями для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ служили: а) по русскому языку: подвижная славяно-русская азбука, изд. Св. Синода, Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію, изд. Св. Синода (при обученіи по буквенному способу), Русско-славянскій букварь—

Лубенца (при обученіи по звуковому способу), Русскія прописи—Гербача, Первая пчелка—Поливанова, Азбука правописанія—Тихомирова, Практическое руководство по русскому языку—Ермина и Волотовскаго; б) по церковно-славянскому языку: Обученіе церковно-славянской грамотѣ—Ильминскаго, Евангеліе на славянскомъ языкѣ, Часословъ, Псалтирь; в) по закону Божію: Начатки христіанскаго ученія, Курсъ закона Божія—Свирѣлина, оставшійся въ запасѣ послѣ сдѣланныхъ раньше заказовъ, Библія, картины по священной исторіи, изд. Сидорскаго, карта земли Ханаанской и путешествія евреевъ изъ Египта, изд. Ильина; г) по обученію церковному пѣнію: Краткое руководство по обученію пѣнію по квадратной нотѣ—Соловьева, Учебный обиходъ нотнаго пѣнія; д) по ариѳметикѣ: сборникъ ариѳметическихъ задачъ—Гольденберга, шведскіе счеты. Кромѣ того для учителей руководствами служили: Руководство къ букварю Лубенца, Уроки чистописанія—Гербача, Общедоступное изъясненіе псалмовъ, употребляющихся при Богослуженіи—Спасскаго, Методика ариѳметика—Гольденберга, Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ—Тихомирова.

Учебными руководствами и пособіями были снабжены въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ почти только школы, пользующіяся постояннымъ пособіемъ отъ Совѣта; изъ остальныхъ же школъ лишь немногіе не имѣли недостатка въ книгахъ и пособіяхъ. Большинство же ($^2/_3$ общаго количества ихъ) испытывали значительный, а въ иныхъ случаяхъ и весьма большой недостатокъ въ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ, равно и въ письменныхъ и прочихъ школьныхъ принадлежностяхъ. Родители учениковъ почти не покупали книгъ для своихъ дѣтей и нужды школы удовлетворялись большею частію или книгами и пособіями, разсылавшимися безмездно отъ Училищнаго Совѣта, или же тѣмъ немногимъ, что пріобрѣталось на остаточныя отъ собиравшихся обществами на школы денегъ суммы. Письменныя принадлежности въ большинствѣ случаевъ также пріобрѣтались на эти послѣднія суммы.

Изъ учрежденныхъ при уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Климовичскомъ, Оршанскомъ, Сѣнненскомъ, Чаусскомъ, и Чериковскомъ книжныхъ складовъ продажа учебныхъ книгъ и пособій для церковно-приходскихъ школъ была самая незначительная.

V.

Изъ 310 церковно-приходскихъ школъ въ епархіи собственныя помѣщенія имѣютъ $^2/_3$ школъ, именно 206 школъ. Остальныя 104 школы находятся или въ наемныхъ помѣщеніяхъ—60, или въ частныхъ и церковныхъ домахъ—25, или въ церковныхъ сторожкахъ—19. Наибольшее число собственныхъ помѣщеній имѣютъ церковно-приходскія школы въ уѣздахъ—Климовичскомъ (33 изъ 35 школъ), Могилевскомъ (31 изъ 37), Мстиславскомъ (19 изъ 26), Быховскомъ (13 изъ 17) и Чериковскомъ (13 изъ 16). Наименѣе всего обезпечены собственными помѣщеніями школы Гомельскаго уѣзда (11 изъ 33) и Рогачевскаго (12 изъ 24). Средину между означенными уѣздами занимаютъ въ данномъ отношеніи уѣзды—Чаусскій, гдѣ собственныя помѣщенія имѣютъ 14 школъ изъ 22, Сѣнненскій—23 изъ 32, Оршанскій—21 изъ 38 и Горецкій 16 изъ 27.

Не всѣ однако собственныя помѣщенія школъ и особенно наемныя соотвѣтствуютъ своему назначенію: между ними есть и такія, которыя маловмѣстительны не имѣютъ достаточно свѣта (устраивать малыя окна въ домахъ—мѣстный крестьянскій обычай, отразившійся и на устройствѣ многихъ школьныхъ помѣщеній), съ низкими потолками и другими недостатками въ гигіеническомъ и педагогическомъ отношеніяхъ. Большинство изъ этихъ недостатковъ школьныхъ помѣщеній произошло по недостатку средствъ, нѣкоторые же недосмотры допущены по новизнѣ дѣла въ первые годы устройства церковныхъ школъ въ Могилевской епархіи. Съ каждымъ годомъ однако недостатки эти исправляются болѣе и болѣе или чрезъ ремонтъ и перестройки прежнихъ школьныхъ зданій или же чрезъ устройство ихъ заново.

Для предупрежденія на будущее время отступленій отъ тѣхъ требованій, которымъ должно удовлетворять школьное зданіе въ педагогическомъ и гигіеническомъ отношеніяхъ, епархіальнымъ архитекторомъ Камбуровымъ, по указанію и распоряженію Училищнаго Совѣта, составлены нормальные планы школьныхъ деревянныхъ зданій трехъ типовъ и къ нимъ приложено объясненіе, съ означеніемъ количества строительныхъ матеріаловъ, потребныхъ для зданія даннаго типа (одинъ экземпляръ плановъ при семъ прилагается). Въ отчетномъ году устроено въ епархіи 18 зданій для

церковно-приходскихъ школъ и 38 для школъ грамоты. Всѣ зданія какъ для церковно-приходскихъ школъ, такъ и для школъ грамоты, устроены на средства крестьянъ, при пожертвованіяхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и частныхъ благотворителей. Такъ землевладѣлецъ Титовъ пожертвовалъ строительный матеріалъ для зданія Смольянской при Преображенской церкви школы Оршанскаго уѣзда; землевладѣлецъ с. Зодина Витебской епархіи И. Упенѣкъ, кромѣ жертвованія нѣкоторой части строительнаго матеріала, наблюдалъ за работами при постройкѣ зданія для Погостищенской латышской школы, того же уѣзда; землевладѣлецъ Кладища пожертвовалъ строительный матеріалъ для зданія Запольской школы, Рогачевскаго уѣзда. Собственныя помѣщенія церковно-приходскихъ школъ въ большинствѣ застрахованы, особенно это нужно сказать про Могилевскій, Климовичскій, Мстиславскій, Быховскій, и Горецкій уѣзды.

VI.

Двухклассныя церковно-приходскія школы въ Могилевской епархіи слѣдующія: въ Быховскомъ уѣздѣ—Ново-Быховская, въ Климовичскомъ уѣздѣ—Милославичская, въ Мстиславскомъ уѣздѣ—Пустынская, въ Оршанскомъ уѣздѣ—Ольшанская, въ Рогачевскомъ—Приснянская и въ г. Гомелѣ—Гомельская желѣзнодорожная. Первыя пять школъ суть вмѣстѣ съ тѣмъ и церковно-учительскія, послѣдняя же имѣетъ назначеніе подготовлять учениковъ для поступленія въ Гомельское желѣзнодорожное техническое училище. Въ церковно-учительскихъ школахъ проходится не только курсъ двухклассной церковно-приходской школы, но вмѣстѣ съ тѣмъ ученики ихъ готовятся также и къ дѣлу учительства въ церковно-приходскихъ школахъ чрезъ теоретическое ознакомленіе съ веденіемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ школахъ и чрезъ практическія занятія съ дѣтьми, проходящими курсъ одноклассной школы или при той же самой церковно-учительской школѣ, въ 1-мъ ея классѣ (какъ въ Новомъ-Быховѣ, Ольшѣ, Приснѣ и Пустынскомъ монастырѣ) или въ отдѣльной отъ нея школѣ грамоты (какъ въ Милославичахъ).

При всѣхъ означенныхъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ ремесленныхъ отдѣленій и рукодѣльныхъ классовъ не

имѣется. Но при Пустынской школѣ съ 1 мая 1890 года введено преподаванiе сельскаго хозяйства на слѣдующихъ основанiяхъ: 1) Министромъ Государственныхъ Имуществъ назначается въ школу добавочный преподаватель изъ числа лицъ, окончившихъ курсъ въ одномъ изъ земледѣльческихъ училищъ, при условiи довольствiя его содержанiемъ и изъ суммы министерскаго пособiя по 600 руб. въ годъ; 2) на обязанность сего учителя возлагается преподаванiе сельскаго хозяйства по программамъ, введеннымъ въ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ 1 разряда, и краткаго курса по естествознанiю, завѣдыванiе всѣмъ хозяйствомъ на монастырской землѣ и веденiе практическихъ занятiй съ учениками по сельскому хозяйству; 3) къ двумъ существующимъ въ школѣ классамъ съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ добавляется третiй одногодичный съ тѣмъ, чтобы преподаванiе сельскаго хозяйства начиналось во 2-мъ отдѣленiи 2 класса и оканчивалось въ 3-мъ классѣ; 4) на учебныя пособiя по сельскому хозяйству отпускается ежегодно по 200 руб. Добавочнымъ преподавателемъ сельскаго хозяйства назначенъ ученый управитель Муралевъ.

При церковно-учительскихъ школахъ—Ново-Быховской, Милославичской, Пустынской и Приснянской имѣются общежитiя, гдѣ находятъ себѣ прiютъ и ночлегъ ученики изъ отдаленныхъ отъ сихъ школъ селенiй; ученики Пустынской школы помѣщаются собственно въ зданiяхъ Пустынскаго Успенскаго монастыря, гдѣ находится и самая школа, и содержится на средства монастыря при ежегодномъ пособiи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя въ 1000 руб.

Въ отчетномъ году окончили курсъ, выдержали экзаменъ и удостоены званiя начальнаго учителя: 5 учениковъ Ново-Быховской школы, 16 учениковъ Милославичской школы, 7 учениковъ Ольшанской школы и 20 учениковъ Пустынской школы. Такимъ образомъ изъ названныхъ церковно-учительскихъ школъ выпущено 48 человѣкъ, подготовленныхъ къ дѣлу учительства въ церковныхъ школахъ,—болѣе противъ предъидущаго года на 20 человѣкъ. Всего же удостоено учительскаго званiя изъ окончившихъ курсъ въ церковно-учительскихъ школахъ епархiи въ теченiе послѣднихъ четырехъ лѣтъ 117 человѣкъ. Испытанiя на званiе начальнаго учителя производились: ученикамъ Ново-Быховской школы при Быховскомъ уѣздномъ училищѣ,—Милославичской школы—въ самой сей школѣ

коммиссію, образованною, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 15 апрѣля 1888 г.,—изъ учителей и законоучителя ея подъ предсѣдательствомъ Могилевскаго Директора народныхъ училищъ; Ольшанской школы при Оршанскомъ городскомъ училищѣ и Пустынской школы при Мстиславскомъ городскомъ училищѣ.

Кромѣ 48 человѣкъ, окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ церковно-учительскихъ школахъ и удостоенныхъ званія начальнаго учителя, окончили курсъ двухклассной школы еще 12 учениковъ Гомельской двухклассной желѣзнодорожной церковно-приходской школы и о томъ получили отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта надлежащія свидѣтельства, дающія права воинской льготы III разряда.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшее повелѣніе.—Высочайшая благодарность.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1891 г. 6 апрѣля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—11 апрѣля. №№ 10—11. 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА

о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа[1]).

Христосъ пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его (1 Петр. II 21).

Сейчасъ мы слышали Евангельское повѣствованіе о страданіяхъ Господа и Спасителя нашего. Что можетъ прибавить слабый языкъ человѣческій къ тому, что такъ ясно, живо и наглядно начертано намъ въ глаголахъ самаго Бога?

Предъ нашими глазами чрезъ повѣствованіе св. Евангелиста возсталъ, какъ живой, образъ кроткаго Агнца Божія, ведомаго на закланіе за грѣхи всего рода человѣческаго. Вотъ мы видимъ, что Христосъ Спаситель нашъ, какъ человѣкъ имѣющій умереть, приготовляется къ погребенію помазаніемъ мира драгоцѣннаго отъ жены, благоговѣйно приступившей къ Нему. Вотъ предъ нами Господь нашъ, какъ оставляющій Свое земное служеніе, завѣщаетъ въ сіонской горницѣ ученикамъ своимъ завѣтъ новый для обновленія всѣхъ вѣрующихъ кропленіемъ Божіей крови. Вотъ предъ нами сошедшій съ небесъ Сынъ Божій, какъ воспріявшій бренное естество наше, испытываетъ въ геѳсиманскомъ саду мучительнѣйшую

[1]) Произнесена въ семинарской церкви на 2-й пассіи; Евангельское чтеніе отъ Марка XIV и XV главы.

борьбу Христа человѣка и Христа Бога,—борьбу, окончившуюся рѣшимостью Богочеловѣка идти на вольную страсть. Вотъ предъ нашими глазами Божественный учитель, какъ принесшій *„глаголы живота вѣчнаго“* (Іоан. VI, 68), предается въ руки грѣшниковъ однимъ изъ Своихъ избранныхъ учениковъ, не понявшимъ небеснаго Его ученія. Вотъ Искупитель нашъ, какъ одинъ совершившій дѣло нашего спасенія (Исаія LXIII, 5), оставляется и всѣми Своими учениками, страха ради Іудейскаго разбѣжавшимися, какъ овцы, при пораженіи своего пастыря. Вотъ Богъ нашъ, какъ *„умаленный паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, какъ не имѣвшій вида, ниже* (земной) *славы, ни доброты“* (Ис. LIII, 2. 3), предстоитъ предъ лицомъ гордыхъ своимъ внѣшнимъ величіемъ..., *расширяющихъ хранилища свои и увеличивающихъ воскрилія ризъ своихъ“* (Мтѳ. XXIII, 5), первосвященниковъ и книжниковъ фарисейскихъ. Вотъ возлюбленный Сынъ Божій, посланный съ небесъ не затѣмъ, чтобы судить міръ, но чтобы міръ былъ спасенъ чрезъ Него (Іоан. III, 17), судится сборищемъ беззаконныхъ и невѣрныхъ, обвиняется въ богохульствѣ, признается достойнымъ смерти и, какъ преступникъ, подвергается оплеванію, заушенію и беззаконнымъ издѣвательствамъ. Вотъ Богъ іудеевъ и язычниковъ (Р. III, 29) законниками іудейскими приводится на судъ язычника Пилата; въ злостной зависти фарисеи возбуждаютъ противъ безгрѣшнаго Господа весь народъ, и эта безумная толпа, забывшая всѣ благодѣянія великаго пророка (Лк. VII, 16), неистово вслѣдъ за своими учителями требуетъ отъ Пилата распятія Божественнаго учителя, и безумные крики ослѣпленной толпы заставляютъ Пилата—малодушнаго человѣкоугодника и льстиваго слуги своего кесаря—произнести смертный приговоръ надъ *„начальникомъ жизни“* (Дѣян. III, 15). Снова возлюбленный Отрокъ Божій, безпрекословно исполняющій волю Бога и Отца Своего, подвергается жестокимъ насмѣшкамъ со стороны воиновъ язычниковъ и обруганный, осмѣянный и оплеванный ведется на распятіе, чтобы на крестѣ воснести грѣхи падшаго Своего созданія. И вотъ Спаситель нашъ на крестѣ. Все, кажется, кончилось. Достигли своего беззаконные іудеи; но имъ и этого казалось мало. Злоба противъ Христа въ сердцахъ этихъ слугъ діавола—іудейскихъ первосвященниковъ и книжниковъ и всего обезумѣвшаго народа—дѣлалась по истинѣ сатанинскою. И на крестѣ невинный

Страдалецъ слышитъ изъ устъ свидѣтелей казни жестокія насмѣшки. Бездушная тварь не стерпѣла, видя своего Владыку, на крестѣ распятаго, отъ враговъ поругаемаго. Въ полдень тьма покрыла землю. Насмѣшки умолкаютъ. Изъ устъ Распятаго Господа слышится молебное страдальческое воззваніе къ Богу и Отцу Своему, отдавшему Его за грѣхи другихъ и оставившему Его въ такія страшныя мучительныя минуты. Это воззваніе страждущаго Христа вызвало новую, но уже послѣднюю насмѣшку изъ устъ распинателей. Чаша страданій Христа окончилась. *„Возгласивъ громко, Онъ испустилъ духъ“*. Природа содрогнулась при кончинѣ своего Создателя: завѣса церковная раздираетя на двое, земля колеблется, камни распадаются... и въ сердцахъ окружавшихъ крестъ появилось что то новое, не похожее на раннѣйшія насмѣшки. И это новое громко высказалъ сотникъ, сказавши: *„воистину человѣкъ сей сынъ бѣ Божій“*.

Произнесемъ и мы, возл. бр., сіе спасительное исповѣданіе: воистину распятый на крестѣ есть Сынъ Божій возлюбленный, за насъ рабовъ непотребныхъ принявшій крестную смерть. Припадемъ ко Христу, ко кресту пригвожденному; возблагодаримъ Христа, Своею Божественною кровію содѣлавшаго насъ сынами Божіими; прославимъ Христа, увѣнчавшаго насъ чрезъ крестъ Свой славою и честію; изъ глубины сердца воскликнемъ: „слава долготерпѣнію Твоему, Господи! слава страстемъ Твоимъ!“

„Христосъ пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его“. Христосъ сошелъ съ небесъ на землю, чтобы насъ возвести съ земли на небо; Владыка страдалъ за рабовъ, чтобы намъ облечься въ древнее подобіе, завистію діавольскою украденное; Создатель всего принялъ смерть за Свое падшее созданіе, чтобы насъ водворить въ наше истинное небесное отечество. Весь родъ человѣческій, всѣ мы, бр., призваны въ блаженное царство великаго Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа. Но „много званныхъ, мало же избранныхъ“. Избраннымъ наслѣдникомъ вѣчнаго царства Господа нашего окажется тотъ только, кто, взирая на крестъ Христовъ, понимаетъ, что только жизнь по образу Христа даетъ намъ вѣчное спасеніе, кто уразумѣетъ, что въ единомъ Христѣ истинная жизнь, истинный свѣтъ, истинная свобода, внѣже Его вѣчная смерть, мракъ и рабство грѣху и діаволу. Тотъ будетъ истиннымъ сыномъ Божіимъ, кто уразумѣетъ силу

грѣха, отъ котораго избавилъ насъ Господь нашъ и пойметъ, что жизнь человѣка христіанина, подобно тому, какъ жизнь Христа, должна пройти въ постоянной борьбѣ со грѣхомъ, дабы оказаться побѣдителемъ грѣха „*Христосъ*, говоритъ св. ап. Петръ, *грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ своимъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды*“ (1 Петр. II, 24). Кто хочетъ слѣдовать по стопамъ Спасителя, тотъ долженъ понять, что такое *грѣхъ* и въ чемъ его сила и что такое *правда* Божественная, и жизнь по этой *правдѣ*.

Грѣхъ вошелъ въ природу человѣческую чрезъ преступленіе Адама, и сущность его состоитъ не въ простомъ нарушеніи заповѣди Божественной, а въ горделивой мысли, что для достиженія человѣкомъ истиннаго и полнаго блаженства нѣтъ необходимости въ подчиненіи своей воли волѣ Божественной. *Грѣхъ* это есть такое явленіе въ родѣ человѣческомъ, когда человѣкъ считаетъ ненужнымъ для своей жизни руководство Божественное и живетъ всецѣло по своему; когда человѣкъ вмѣсто признанія всюду и вездѣ промыслительной руки Божественной, признаетъ единственно свою правоспособность въ устроеніи своей жизни тѣмъ, или инымъ образомъ. Словомъ: *грѣхъ* есть поставленія себя вмѣсто Бога и *грѣхъ* царствовалъ въ родѣ человѣческомъ отъ Адама и до Христа, никто до Христа не могъ освободиться отъ грѣха и его печальныхъ послѣдствій—проклятія и смерти. Люди нечестивые, совершенно порабощенные беззаконіямъ, всецѣло жили по влеченіи своей злой воли. Ветхозавѣтные праведники, исполнявшіе всѣ откровенныя повелѣнія Божественныя, также были подъ *грѣхомъ*, поскольку имъ не чужда была мысль о томъ, что за *свои* добродѣтели они достойны милости Божіей и требовали ея, какъ должнаго отъ Господа (праведный Іовъ, пророкъ Іеремія и др.).

Христосъ, пришедши на землю, своимъ воплощеніемъ, своею жизнію и крестными страданіями показалъ, какъ безмѣрно великъ *грѣхъ* человѣчества, когда для заглажденія его потребовалось пролитіе безцѣнной крови Сына Божія,—пролитіе, ужаснувшее міръ горній и долній. Христосъ вмѣсто *грѣха* принесъ на землю Свою Божественную *правду*. И *правда* воплотившагося Христа Спасителя явилась ни въ чемъ другомъ, какъ во всецѣломъ отриновеніи своей воли, какъ воли человѣческой и полнѣйшемъ подчиненіи человѣче-

ской воли волѣ Божественной. Христосъ Своею земною жизнію показалъ намъ примѣръ полнаго отказа отъ своихъ личныхъ правъ, отъ своихъ личныхъ человѣческихъ достоинствъ, указывая Своею богочеловѣческою жизнію, что истинное достоинство человѣка и состоитъ въ самоуничиженіи, въ самоумаленіи, въ уничтоженіи всего горделиваго и въ стяжаніи отъ Бога смиренія (Іоан. XIII. 13—15. Лк. XVIII. 15—17. Мр. X. 42—45. Мѳ. V. 3).

Вся земная жизнь Христа—это полный совершенный отказъ отъ всего своего личнаго и принесеніе этого личнаго въ чистую благопріятную жертву Богу и отцу своему (Евр. X. 5—10); это всецѣлое отриновеніе *грѣха*, какъ себялюбиваго и горделиваго начала, и возстановленіе *правды*, какъ всесовершеннаго послушанія Богу.

Этимъ уничтоженіемъ *грѣха*, этимъ всесовершеннымъ исполненіемъ *правды* Божественной отверсто небо, человѣкъ—сынъ грѣха, проклятія и смерти—содѣлался сыномъ Божіимъ; Утѣшитель Духъ Святый ниспосланъ въ св. церковь и пребываетъ въ сердцахъ истинно вѣрующихъ. „*Древняя мимоидоша, се быша вся нова*“ (2 Кор. V. 17). Съ водвореніемъ на землѣ правды Божественной начался завѣтъ новый. Истинные послѣдователи Христа, взирая на образъ Спасителя, побѣдившаго *грѣхъ* и показавшаго примѣръ осуществленія въ жизни *правды* Божественной, задачею своей земной нравственной жизнедѣятельности поставляютъ именно искорененіе въ себѣ всѣхъ горделивыхъ и себялюбивыхъ наклонностей и всецѣлое повиновеніе велѣніямъ своего Господа;—они всецѣло посвящаютъ свои великія духовныя силы на уничтоженіе въ себѣ *грѣха* и водвореніе въ своихъ сердцахъ *правды* Божественной,—понимая, что въ этомъ и есть истинная жизнь, истинная свобода, истинное блаженство. Таковы были первые послѣдователи Господа, св. апостолы Христовы, съ радостію пріемлющіе всѣ скорби и гоненія за правду Божественную; таковы были свв. отцы и мужи древности, всесовершенно, какъ пастыри добрые, посвятившіе себя на служеніе Христу и Его святой Церкви; таковы сонмы преславныхъ мучениковъ и мученицъ, ни во что вмѣнявшихъ земныя мірскія блага, отдававшихъ свои чистыя тѣла на звѣрскія истязанія и поруганія жестокимъ язычникамъ; таковы сонмы преподобныхъ подвижниковъ, всю жизнь свою проводившихъ въ борьбѣ со *грѣхомъ*,

уничтожавшихъ въ себѣ всякія земныя привязанности, чтобы водворилась *правда* Божія въ ихъ сердцахъ.

Но что теперь? Гдѣ въ настоящее время истинные рабы Божіи, въ борьбѣ со *грѣхомъ*, по примѣру Христа, жизнь свою проводящіе, въ Божественную *правду* Христа ежечасно облекающіеся?

Но не намъ обличать весь міръ; есть такіе праведники и будутъ они, пока міръ стоитъ.

Обратимся къ самимъ себѣ, взглянемъ въ свою душу, увидимъ ли мы въ своей нравственной жизнедѣятельности осуществленіе образа, даннаго намъ земною жизнію нашего Спасителя; есть ли въ нашихъ душахъ полная готовность идти, вооружившись благодатію Божественною, на всѣ страданія, которыя необходимо предлежатъ намъ въ нашей борьбѣ со *грѣхомъ?* Не увидимъ ли, напротивъ, что наша жизнь идетъ совершенно инымъ путемъ, нежели какой намъ начертанъ въ св. Евангеліи, въ жизни безгрѣшнаго Богочеловѣка? Не увидимъ ли мы, что не борьба со *грѣхомъ* лежитъ въ основѣ нашей жизнедѣятельности, а постоянное ежечасное рабство грѣху? Не облеченіе въ *правду* Божественную, а полное служеніе самимъ себѣ и своимъ страстямъ? Не становимся ли мы въ своей жизни все болѣе и болѣе упорными противниками велѣній Божественныхъ и жалкими слугами *грѣха* и діавола? Не о частныхъ и единичныхъ уклоненіяхъ отъ велѣній Божественныхъ говоримъ мы— *„кто бо чистъ будетъ отъ скверны, аще и единъ день житіе его на землѣ?“* (Іов. XIV 4—5), но объ упорномъ жизненномъ уклоненіи отъ Христа и Его святаго Евангелія, о такомъ внутреннемъ настроеніи, когда внѣшній грѣховный человѣкъ совершенно порабощаетъ человѣка внутренняго, когда совершенно не слушаетъ человѣкъ гласа Божія и идетъ по пути мнимой свободы, который приводитъ его въ концѣ концовъ къ вѣчной погибели въ гееннѣ, уготованной діаволу и аггеломъ его, поскольку онъ своею жизнію оказался хулителемъ Духа Святаго (Мѳ. XII. 31—32). Горе намъ, если мы, еще въ плоти сей, не поймемъ, что въ жизни по *правдѣ* Божіей— наше спасеніе. Мы не можемъ отговариваться трудностью пути слѣдованія за Христомъ. Пострадавшимъ за насъ Спасителемъ дарованы намъ и благодатныя *„силы, яже къ животу и благочестію“* (2 Петр. 1. 3), и кто хочетъ, тотъ по вѣрѣ во всесильную благодать Божественную пользуется ими, и это пользованіе приноситъ ему благіе плоды.

Мы не слѣдуемъ за Христомъ, не побѣждаемъ въ себѣ *грѣхъ*, не облекаемся въ *правду* Божественную потому, что мы мало заботимся о своемъ спасеніи, или если заботимся, то думаемъ, что оно достигается легко, что Богъ благъ и Онъ не погубитъ насъ. Господь нашъ благъ, но благость Его къ тѣмъ, которые достойны этой благости. Путь ко спасенію не розами усѣянъ, не широкій, не удобный, но усѣянъ скорбями, путь узкій, путь неровный. „*Многими скорбями подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе*“ (Дѣян. XIV. 22), поучаетъ насъ св. ап. Павелъ. „*Въ мірѣ скорбни будете*“ (Іоан. XVI. 33) говоритъ намъ Христосъ. „*Внидите узкими враты, яко пространная врата и широкій путь, вводяй въ пагубу, и мнози суть входящіи имъ. Что узкая врата и тѣсный путь вводяй въ животъ, и мало ихъ есть, иже обрѣтаютъ его*“ (Мѳ. VII. 13—14). Мы забыли эти истины слова Божія—и наша жизнь—у большинства—идетъ также путемъ широкимъ, легкимъ и удобнымъ и мы не знаемъ и знать не хотимъ, что этотъ широкій путь ведетъ къ гееннѣ.

Истины христіанскія просты, удобопонятны всякому—образованному и необразованному. Но *христіанство* есть не наука, не знаніе, но есть цѣлая *жизнь*. Истины христіанства просты и удобопонятны, но для воспріятія этихъ истинъ отъ человѣка требуется смиренная вѣра въ то, что эти истины, какъ слова Самаго Бога, суть истины непререкаемыя, измышленія человѣческія противъ нихъ не могутъ имѣть мѣста. Гдѣ говоритъ Богъ, тамъ человѣкъ долженъ только смиренно внимать Его Божественнымъ глаголамъ.

Истины христіанскаго вѣро-и нраво-ученія просты и удобопонятны, но для пониманія каждой истины во всей ея широтѣ, высотѣ и глубинѣ, во всемъ ея великомъ *жизненномъ* значеніи, не достанетъ и цѣлой жизни человѣка; при всякой ступени дальнѣйшаго проясненія истины въ ней открываются для него все новыя и новыя стороны, все высшія и высшія ступени; по этому то разъ твердо вступившій на путь постиженія истины никогда не остановится на этомъ пути, но все будетъ идти далѣе и далѣе безъ конца. А такое твердое жизненное вступленіе на путь истины и требуется отъ насъ, какъ носящихъ царственное имя христіанское.

Ты, христіанинъ, вѣруешь въ Бога Творца и Промыслителя, но эта вѣра останется безплодною для твоего нравственнаго пре-

успѣянія, если ты не представишь себѣ ясно, что отъ Бога и ты получилъ бытіе, что и о тебѣ Богъ промышляетъ на каждомъ шагу твоей жизни, что онъ Господь и твоей жизни и смерти; Онъ даруетъ жизнь тебѣ и отнимаетъ; представь себѣ, что ты ежеминутно стоишь на краю смерти;—тогда эта истина принесетъ тебѣ великую духовную пользу. Ты знаешь, что Богъ вездѣ—сущъ и всевѣдущъ; знай-же, что каждый твой поступокъ, каждое твое внутреннее движеніе мысли и сердца извѣстно твоему Господу—и бойся осквернять себя не только порочными дѣлами, но и сокровенными порочными движеніями. Ты вѣруешь, что Богъ—Искупитель міра, познай-же и то, что безъ сошествія на землю Сына Божія, ты бы доселѣ валялся въ тинѣ прегрѣшеній, безъ надежды на спасеніе, какъ рабъ отверженный и проклятый Богомъ; познай, что для спасенія тебя—раба грѣшнаго и нечистаго—перенесъ крестную смерть Господь нашъ; познай это и иди по пути, указанному Спасителемъ. Ты вѣруешь, что Богъ—Освятитель міра, познай-же и то, что безъ благодати Божественной, безъ содѣйствія всесвятаго Духа Божія ты бы не могъ воспользоваться благами креста Христова—познай это и молись, да не оставитъ тебя Утѣшитель, Царь небесный.

Тебя учитъ св. церковь, что для твоего духовнаго усовершенствованія необходимо постоянное упражненіе въ чтеніи и слушаніи слова Божія,—содѣлай-же эту истину своею, познай сладость поученія въ глаголахъ Божественныхъ—въ нихъ жизнь твоя,—пусть сердце твое смягчается при повѣствованіяхъ о дивномъ дѣлѣ нашего спасенія, совершенномъ твоимъ Господомъ,—познай опытно, что каждая іота и черта словесъ Божественныхъ начертана для твоего спасенія.

Ты знаешь Божественное ученіе о непрестанной молитвѣ,—но что тебѣ пользы отъ знанія, если ты въ своей жизни не позналъ всей силы молитвы, если не позналъ сладости бесѣды съ Богомъ, если не научился въ скорби и радости изливать свои чувства предъ Всевышнимъ, если не знаешь силы благодатныхъ слезъ при молитвѣ,—познай все это, сдѣлай эту истину своею собственностью.

Ты знаешь заповѣдь Спасителя о любви къ Богу и къ ближнимъ, но тогда эта заповѣдь сдѣлается твоею, когда ты на самомъ дѣлѣ всего себя принесешь въ жертву Господу, когда всѣ свои великія благодатныя христіанскія силы принесешь на служеніе ближнимъ своимъ.

Ты знаешь ученіе Спасителя о любви ко врагамъ;—испытай величіе этой заповѣди. Терпѣливо переноси всѣ оскорбленія, поношенія отъ твоихъ недруговъ, не иди ко внѣшнимъ судіямъ просить ихъ заступничества *„побѣждай зло добромъ“* (Рим. XII, 21). Спаситель твой стоялъ оплеванный, обруганный, въ терновомъ вѣнцѣ и во хламидѣ; *„Онъ,* какъ говоритъ апостолъ, *будучи злословимъ, не злословилъ взаимно, страдая не угрожалъ; но предавалъ то Судіи праведному“* (1 Петр. II, 23). Предоставь и ты весь судъ надъ твоими ругателями единому праведному Судіи и Господу (Іак. IV, 12); изгони изъ души твоей понятіе оскорбленной чести,—оно не христіанское—наша честь, наше достоинство быть подражателями Спасителя; одно только можетъ оскорблять нашу честъ—это наши грѣхи,—а внѣшнія нападки только увеличиваютъ наше достоинство.

И какую бы мы истину христіанства не взяли, всегда она до тѣхъ поръ останется только головною нашею истиною, пока мы не исполнимъ ея въ своей жизни,—тогда она получитъ для насъ новое, глубокое значеніе.

Настрой себя, христіанинъ, поэтому,—въ сію св. четыредесятницу, слушая страсти Христовы,—такимъ образомъ, чтобы жизнь твоя свидѣтельствовала о томъ высокомъ исповѣданіи, къ которому ты принадлежишь. Прилагай всѣ истины христіанства къ самому себѣ, къ своей жизни; начни съ малаго. Стань твердо на самой низшей ступени исполненія истины—и у тебя непремѣнно явится желаніе идти—и благодать Божія повлечетъ тебя на—слѣдующую ступень. Только иди уже твердо, не колеблясь, *„забывая задняя“* (Фил. III. 13). И ты тогда опытно познаешь, что тѣсны врата и узокъ путь ведущій въ животъ. При твоемъ рѣшеніи идти этимъ путемъ, на тебя возстанетъ *грѣхъ*, возстанутъ всѣ твои порочныя себялюбивыя стремленія, ты долженъ будешь вести войну съ богатствомъ, красотою, удовольствіями, властью, завистью, высокомѣріемъ, какъ такими душевными и плотскими страстями, которыя усиливаютъ въ тебѣ владычество *грѣха* и отдаляютъ тебя отъ исполненія *правды* Божественной. Ты тогда опытно познаешь, что настоящее время есть время борьбы, сраженія, скорбей, воздыханій, есть поприще подвиговъ, усилій и трудовъ. Міръ, при твоемъ рѣшеніи жить по Христу, будетъ вопить противъ тебя, демоны увидятъ въ

тебѣ сильнаго врага и будутъ преизобильно поставлять тебѣ на твоемъ пути разныя искушенія.

Путь за Христомъ и ко Христу тѣсенъ, но на этомъ пути ты испытаешь такія сладости духовныя, что и всѣ страданія его ты будешь принимать съ радостью. Противъ всѣхъ искушеній міра и діавола ты пойдешь вооруженный благодатію Божественной, ты выставишь противъ всѣхъ соблазновъ крѣпкій образецъ своего Спасителя, доблестные примѣры всѣхъ Его истинныхъ рабовъ, устоявшихъ противъ соблазновъ житейскихъ и діавольскихъ. Тѣсенъ этотъ путь, но только этимъ путемъ ты можешь побѣдителемъ *грѣха* явиться, можешь стать облеченнымъ *правдою* Божественною, явиться истинно идущимъ по стопамъ твоего Господа, давшаго намъ образъ жизни своими страданіями. Тѣсенъ этотъ путь, но на этомъ пути Христосъ водворится въ душѣ твоей вмѣстѣ съ Отцомъ и Св. Духомъ. Тѣсенъ этотъ путь слѣдованія за Христомъ, снискиванія *правды* Божественной,—но знай, что путь страданій привелъ Христа къ вѣчной славѣ, къ преславному сѣдѣнію одесную Бога и Отца Своего. Тамъ же, въ райскихъ обителяхъ Отца небеснаго, уготовано и тебѣ мѣсто. Зоветъ тебя въ эту обитель Господь и Спаситель твой. Стремись туда и молись Господу о дарованіи тебѣ силъ для непреклоннаго исполненія Божественной *правды,* для окончательнаго побѣжденія въ себѣ *грѣха*, для полученія вѣчной жизни, вѣчнаго блаженства. Аминь.

С. Городцевъ.

ІОИЛЬ ТРУЦЕВИЧЪ, ПЕРВЫЙ ИГУМЕНЪ КУТЕИНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ[1]).

Монастыри, заведенные Іоилемъ Труцевичемъ, и просвѣтительная дѣятельность ихъ имѣли для бѣлорусскаго края большое значеніе. Они служили оплотомъ православной и народной жизни его, содѣйствовали развитію и охраненію правильнаго религіознаго и національнаго самосознанія. Съ начала XVII в. въ Западной Россіи, подъ вліяніемъ гоненій на православную вѣру и русскую народность, стала высказываться сначала слабо, а затѣмъ все болѣе

[1]) Окончаніе,—см. №№ 8 и 9.

и болѣе энергично, мысль, что Западной Руси естественно и необходимо быть не подъ властію Польскаго короля, а находиться въ подданствѣ у Московскаго царя, какъ единокровнаго и единовѣрнаго ей. Іоиль Труцевичъ и организованное имъ монашество, а равно и все духовенство бѣлорусское и были сторонниками этой мысли. Изъ ихъ келій шла въ народѣ проповѣдь о православномъ великомъ царствѣ Московскомъ и о возсѣдающемъ на тронѣ его всемогущемъ царѣ. Эта проповѣдь подготовляла народъ бѣлорусскій къ возсоединенію съ Москвою и, когда началась война Алексѣя Михайловича съ Польшею послѣ принятія подданства Москвѣ Малою Русью, бѣлорусскіе города одинъ за другимъ, по требованію народной воли, стали сдаваться Москвѣ. Самъ Іоиль Труцевичъ съ своею братіею и прочимъ монашествующимъ и бѣлымъ духовенствомъ принималъ живѣйшее участіе въ сдачѣ городовъ Москвѣ. Зная, какое важное значеніе въ дѣлѣ возсоединенія имѣетъ сдача Москвѣ Могилева („все дѣло Могилевъ", говорили современники), Іоиль явился сюда лично и здѣсь убѣждалъ гражданъ сдаться Москвѣ. „А тотъ, государь, игуменъ Іоиль,—писалъ воевода Могилевскій Михаилъ Воейковъ царю чрезъ нѣсколько дней послѣ сдачи Могилева (29 августа 1654 г.)—а тотъ, Государь, игуменъ Іоиль, будучи въ Могилевѣ городѣ, Могилевцовъ всякихъ чиновъ людей наговаривалъ и отъ божественнаго писанія ихъ наказывалъ и многу службу и работу къ тебѣ великому государю показалъ, и Могилевцовъ онъ игуменъ и Буйницкій намѣстникъ старецъ Меѳодій, да Спасскій намѣстникъ старецъ Еремей съ нимъ игуменомъ сопча тебѣ великому государю служили, и о томъ всѣмъ соборомъ Бога молили, чтобъ Могилевцы были подъ твоею царского величества высокою рукою, и ко мнѣ холопу твоему и къ полковнику (т. е. Константину Поклонскому) сами почасту ѣзживали изъ Могилева и о всемъ намъ давали знать, и на договоръ къ намъ холопамъ твоимъ тѣ Могилевцы того игумена съ братьею посылали, и сами съ нимъ игуменомъ къ намъ въ таборъ пріѣзжали[1])". За свои совѣты Іоиль терпѣлъ „не малое озлобленіе", но всеже его и другихъ иноковъ убѣжденіями граждане склонились на сторону Москвы и 24 августа 1654 г. сдались ей.

---

[1]) А. Ю. и З. Р. т. XIV, стр. 310—311.

Чрезъ нѣсколько дней послѣ этого игуменъ отправился къ царю подъ Смоленскъ. Неизвѣстно, какіе переговоры велись здѣсь, но только иноки Кутеинскаго монастыря, просившіеся ранѣе и сами на время войны въ русскіе монастыри, вмѣстѣ съ Іоилемъ Труцевичемъ переселялись въ новоосновaнный патріархомъ Никономъ Иверскій святоозерскій монастырь (въ Новгородской губерніи). Вотъ какъ разсказывается объ этомъ отъ лица патріарха Никона въ изданной въ Иверскомъ же монастырѣ (въ 1659 г.) книгѣ: „Рай мысленный". „Лѣта же 7163 (1655 г.) Благочестивѣйшій, Тишайшій и Самодержавнѣйшій Царь, Государь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя Россіи Самодержецъ, отъ Божія промысла наставляемъ, восхотѣ очистити землю свою, и грады своя къ себѣ возвратити, иже древле отторжены быша злохитрыми ляхи отъ Благочестивыя Державы Московскія, и убо прежде посла Воя своя, абіе же и самъ воскорѣ подавигъся со силою. Помощію же Божіею возврати крѣпкій градъ Смоленскъ, таже и ины многи крѣпки славны и различны грады приобрѣте, во всей Бѣлой Росіи и Литвѣ, насаждая благочестіе и искореняя горделивыхъ ляховъ и еретиковъ: овѣхъ убо и со начальники ихъ мечемъ во брани плѣни, самого же короля отъ предѣлъ его изгна и съ побѣдою возвратися во своя. Слышавъ же азъ отъ многихъ извѣстно, яко и тамо благочестіе сіяетъ, и аки овцы посредѣ волковъ водворяются, отъ ляховъ еретиковъ всегда навѣтуемы. Паче же въ нынѣшнее ратное время, скудостію потребныхъ оскорбляеми, не точію мирстіи, но и монастыри мнози. Бѣже тамо Лавра Велика, Святаго Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, завомая Кутейно, близъ Славна града Оршы, иже бысть глава и начало общему житію во всей Бѣлой Росіи и въ Литвѣ, составлена не отъ имѣній (не имяше бо ничтоже), но отъ приходящихъ и вдовающихъ милостыню, юже воздвиже боголюбивый священно-монахъ Іоиль, иже бысть и Игуменъ Лавры тоя. Не точію же ону обитель, но и ины многи монастыри своими труды и поты сооружи, и иночествующихъ множество собра, и во своей паствѣ всѣхъ имѣя, но и благочестіе во всей Бѣлой Росіи удержа во время гоненія отвращенныхъ уніятовъ; въ тыи бо времена нѣсть мощно бѣ отъ Кіева ни единому Архіерею жительствовати во странѣ той, ради гоненія противныхъ (якоже рѣхомъ). Молихъ убо азъ Благочестивѣйшаго Госу-

даря Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія, Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержеца да повелить ми привести, оноя обители Кутеинскія, предавоспомянутаго Іоиля Іоиля Игумена, и братію всю; въ монастырь Пречистыя Богородицы Иверскія, и Св. Новаго Исповѣдника Филиппа Митрополита, всея Росіи Чудотворца: на Езеро Свято въ уезде Великаго Нова Града Юже помощію Божіею начахъ внове строити, для ради устроенія общаго житія. Благочестивый же Царь Государь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичъ, всея Великія, Малыя и Бѣлыя Россія Самодержецъ: не презрѣ прошеніе наше, повелѣ ихъ превести ми во уреченное мѣсто. Абіе же игуменъ Іоиль повинуся воли нашей, но не достиже; конецъ житію въ Болдине остави, заповѣда же о костехъ своихъ братіи, да принесутъ ихъ въ Иверскій монастырь: азъ, послушаніе, рече, мое ко Пастыру и по смерти сохраню, еже и бысть[1]).

Такимъ образомъ, по этому разсказу переселеніе Іоиля Труцевича съ братіею въ Иверскій монастырь совершилось по согласію царя, патріарха и Іоиля. Но мы имѣемъ и другое свидѣтельство, гдѣ дѣло переселенія представляется, какъ актъ насильственный, совершенный противъ воли и къ тяжкому прискорбію переселяемыхъ. Константинъ Поклонскій, дѣйствовавшій сначала въ пользу Москвы и затѣмъ измѣнившій ей, въ письмѣ къ нѣжинскому протопопу, объясняя мотивы своего поступка, говоритъ о Русскихъ: „духовныхъ нашихъ въ какомъ почитанѣ имѣютъ, насмотрѣлися есмя надъ кутеинскими отцы, какъ надъ ними чинили, въ церкви престолы сами одирали и все украшеніе церковное до столицы отослали, а самихъ черньцовъ въ неволю загнали, гдѣ съ кручины святый отецъ игуменъ Іоиль умеръ[2])“. За отсутствіемъ другихъ данныхъ примирить это противорѣчіе вполнѣ нельзя. Но, не отвергая насилій русскихъ служилыхъ надъ духовенствомъ, не отвергая и факта пересылки драгоцѣнностей монастырскихъ въ столицу, все же думаемъ, что на переселеніе въ Иверскій монастырь Іоиль далъ свое согласіе, хотя, конечно, ему и тяжело было разстаться съ родиной, за дорогіе интересы которой онъ положилъ столько „труда и пота“.

Новое мѣсто дѣятельности Кутеинскихъ иноковъ увидѣли только

---

[1]) Рай мысленный, изд. въ Иверск. м. въ 1659 г. листы 69—72.

[2]) А. Ю. и З. Р. т. XIV, стр. 550.

мощи Іоиля, принесенные сюда по его завѣщанію[1]). Могила Іоиля находится въ паперти соборнаго храма Иверскаго монастыря, противъ горняго мѣста; ее указываетъ плита съ полуистертою надписью;

---

[1]) Смерть Іоиля послѣдовала въ концѣ 1654 или въ началѣ 1655 г. не позже февраля м. По смерти своего приснопамятнаго настоятеля, Кутеинская братія избрала въ настоятели намѣстника іеромонаха Діонисія, который по прибытии въ Москву, въ февралѣ 1655 г. былъ возведенъ патріархомъ въ санъ игумена и отправленъ вкупѣ съ братіею въ Иверскій монастырь; бывшій же (до 1655 г.) настоятель Иверской обители архимандритъ Діонисій, былъ, по волѣ патріарха, перемѣщенъ на настоятельство въ иной монастырь, а до прибытія Кутеинскихъ иноковъ въ Иверскій монастырь (въ мартѣ 1655 г.), онъ находился подъ управленіемъ казначея старца Нифонта съ соборными старцами. Въ отпискѣ своей къ патріарху, отъ 21 марта, казначей Нифонтъ, извѣщая патріарха о прибытии игумена Діонисія съ братіею въ Иверскую обитель, между прочимъ пишетъ: „мы чернецы его игумена стрѣтили съ великою честію: священницы въ ризахъ и дьяконы со крестомъ и св. водою, и звоня. И какъ онъ игуменъ дождался твоего государева сына боярскаго Артемья Токмачева, и онъ Артемей привезъ твои государевы грамоты, и велѣлъ вычесть на соборѣ; и въ твоей государевѣ грамотѣ написано: кто учнетъ жить въ Иверскомъ монастырѣ изъ насъ чернецовъ, и имъ у игумена быть въ послушаніи и въ покореніи, и во всемъ ему повиноваться, по ихъ монастырскому чину. И наша русская грамота съ Кутеинскою (бѣлорусскою) не сойдется, съ ними вмѣстѣ по ихъ пѣти и чести не умѣютъ, и онѣ нашихъ крылосныхъ священниковъ и дьяконовъ поставили подъ стѣною, и ихъ не взлюбили, и онѣ, заплакавъ, пошли изъ твоего государева богомолья вонъ, кои къ Москвѣ къ тебѣ государю, святѣйшему патріарху, а иные по разнымъ монастырямъ, а иные тайно побѣжали“. Донесеніе это, въ которомъ ясно проглядываетъ недовольство перемѣною въ монастырскомъ чинѣ и нежеланіе покориться иноземцамъ (какъ долго еще продолжали и сами себя именовать Кутеинскіе старцы—бѣлоруссы въ отношеніи своихъ русскихъ братій по вѣрѣ), оканчивается просьбой старца Нифонта о смѣнѣ его съ казначейской должности и о перемѣщеніи въ Боровицкій монастырь. Но уже въ слѣдующемъ донесеніи (отъ 25 марта того же 1655 г.) старецъ Нифонтъ, какъ видно оправившійся отъ своей первой тревоги и опасеній, будучи обласканъ новымъ настоятелемъ, видимо перешелъ на сторону Кутеинскихъ старцевъ, ибо пишетъ патріарху: „Да съ тѣмъ же, государь, святѣйшій патріархъ, старцемъ Ильею писали соборные старцы (русскіе) къ тебѣ, великому государю, отписку, а я чернецъ въ то время былъ при смерти, что де имъ отъ игумена и отъ братіи Кутеинскаго монастыря гоненіе, а онѣ, государь, старцы сами не захотѣли въ монастырѣ жить, а мене, чернеца тебе, великому государю, напрасно въ кручину приводятъ; а игуменъ Діонисій и братія Кутеинскаго монастыря ко мнѣ чернецу милостивы, по твоему государеву именному приказу; а твой государевъ сынъ боярской Артемій Токмачевъ въ твоемъ государевѣ богомоліи въ Иверскомъ монастырѣ о монастырскомъ строеніи со мною чернецомъ промышляетъ вмѣстѣ; а о всемъ, великій государь, святѣйшій патріархъ докладываемся мы игумена Діонисія. Вскорѣ за симъ старецъ Нифонтъ, согласно его просьбы, былъ смѣненъ съ казначейской должности, но не уволенъ въ Боровичи, а назначенъ строителемъ Иверскаго монастыря, должность

при Никонѣ еще было устроено надъ могилою особое надгробіе, украшенное покровами; вѣроятно, былъ и портретъ его. Въ монастырской Иверской ризницѣ хранится, какъ памятникъ подвижнической жизни Іоиля, его желѣзный парамандъ съ таковымъ же крестомъ[1]).

Ѳ. Жудро.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Преосвященный Поликарпъ, бывшій Епископъ Балахнинскій* (некрологъ). –7 текущаго марта—въ четвергъ скончался въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ, 78-ми лѣтъ отъ рожденія, Преосвященный Поликарпъ, бывшій Епископъ Балахнинскій—Викарій Нижегородскій. Преосвященный Поликарпъ (въ мірѣ по фамиліи Гонорскій)—сынъ причетника Тамбовской губерніи, родился въ 1813 году. 1834 года окончилъ курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи и за тѣмъ до половины

коего состояла въ завѣдываніи монаст. вотчинными крестьянами, для чего и необходимъ былъ, по иноземчеству Кутеинскаго братства, старецъ изъ русскихъ. Намѣстникомъ мон. былъ назначенъ старецъ Филоѳей (изъ Кутеинскихъ. стар.), преемникъ Діонисія въ настоятельской должности, а казначеемъ стар. Паисій изъ Кутеинскаго братства. Такъ, мало по малу, дѣло устроилось, а переписка новаго настоятеля игумена Діонисія съ патріархомъ, въ 1655 г., ясно указываетъ, что та высокая цѣль, которую имѣлъ патр., перемѣщая въ Иверскій монастырь Кутеинскихъ старцевъ, вполнѣ оправдалась. Вслѣдъ за этими старцами потянулись изъ Бѣлоруссіи, такъ называемые тогда, иноземцы изъ вновь завоеванныхъ бѣлорусскихъ городовъ: Орши, Копыси, Мстиславля и др., мѣщане „мастеровые люди", и, поселенные въ вотчинахъ Иверскаго монастыря, преимущественно же въ с. Богородицинѣ (Валдаѣ) подъ покровительствомъ единоплеменныхъ ихъ старцевъ, оказали Иверской обители незабвенныя услуги заведеніемъ при ней мастерствъ, неизвѣстныхъ тогда еще русскимъ; такъ напр., въ одной изъ отписокъ Иверскихъ властей къ патріарху, въ 1655 г., находили извѣстіе, что: „отыскали въ с. Богородицынѣ глину—добра, въ той глинѣ дѣлаетъ мѣщанинъ Копоса города Игнат Максимовъ изразцы пещные, а на то изразцовое дѣло избу ему съ сѣнми поставили". Таково было скромное начало дѣла, которое вскорѣ прославило Иверскую обитель, и печные изразцы ея издѣлія быстро распространились по всей древн. Новг. и Псковской области (Рус. Истор. Биб. т. V, столб. 10—13 и № 57—62),

[1]) Въ грамотѣ патр. Никона къ архимандриту Иверскаго мон. Діонисію („О совершеніи разныхъ приготовленій къ предстоящему пріѣзду въ Иверскій монастырь царя и патріарха отъ 1657 г. ноября 18) говорится: „А надъ отцомъ игуменомъ Іоилемъ убрать бы вамъ стройно порты златоглавыми" (Рус. Историч. библіотека, т. V, № 98 и предисловіе архим. Леонида, столб. 11 и 33).

1838 года обучался въ Московской духовной академіи. Будучи еще студентомъ,—въ 1837 году 13 іюня покойный принялъ постриженіе въ монашество въ Троицко-Сергіевской Лаврѣ и 4 іюля рукоположенъ во іеродіакона; 1838 года 20 іюля рукоположенъ въ іеромонаха. Въ томъ-же 1838 году 8 августа іеромонахъ Поликарпъ опредѣленъ смотрителемъ Ростовскихъ Борисоглѣбскихъ духовныхъ училищъ, Ярославской епархіи; 1-го декабря того-же года возведенъ въ степень кандидата богословскихъ наукъ. Съ 28 сентября 1842 года до 13 марта 1858 года мѣстомъ служебной дѣятельности покойнаго Преосвященнаго Поликарпа былъ городъ Псковъ. Здѣсь онъ преподавалъ въ духовной семинаріи Священное Писаніе, Патристику и чтеніе свв. Отцевъ Греческихъ и Латинскихъ—въ высшемъ отдѣленіи, Св. Писаніе, Герменевтику и Греческій языкъ—въ среднемъ отдѣленіи. Кромѣ сего въ послѣдній годъ своего пребыванія въ Псковской семинаріи, именно съ 1-го января 1858 г. исправлялъ должность учителя по предмету Гомилетики, а съ 29 января того-же года опредѣленіемъ Св. Синода назначенъ былъ помощникомъ Ректора по профессорской должности. Кромѣ сего за время своей служебной учебной дѣятельности во Псковѣ Преосвященный Поликарпъ исполнялъ разныя порученія высшаго начальства. Такъ: въ 1845 году 4 апрѣля онъ былъ опредѣленъ членомъ временнаго строительнаго Комитета при Псковской семинаріи. Въ іюнѣ и іюлѣ того-же года, обозрѣвалъ низшія духовныя училища, подвѣдомственныя Псковской семинаріи; того-же года 3—7 декабря назначенъ былъ цензоромъ проповѣдей Псковскаго уѣзднаго духовенства. 1848 года 8 мая возведенъ въ санъ игумена и 15 іюля того же года назначенъ настоятелемъ Псковскаго первоклассннаго Крыпецкаго Іоанно-Богословскаго монастыря. Съ 17-го февраля 1850 года по 1 февраля 1851 года исправлялъ должность ректора семинаріи; 1850 года 10 іюня опредѣленъ временнымъ членомъ для провѣрки правильности замѣчаній и объясненій по отчетности о постройкѣ теплаго Благовѣщенскаго собора въ г. Псковѣ. 1851 года 14 января опредѣленъ былъ временнымъ членомъ Псковской духовной Консисторіи по дѣлу о растратѣ суммъ оной Консисторіи. 1853 г. 31 октября, съ утвержденія Преосвященнаго Платона, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, правленіемъ семинаріи поручено ему преподаваніе Обозрѣнія сочиненій, написанныхъ какъ раскольниками, такъ и противъ нихъ; 1855 года въ іюнѣ и іюлѣ обозрѣвалъ Великолуцкое, Порховское и Торопецкое духовныя училища, подвѣдомственныя Псковской семинаріи. 1856 года 8 апрѣля за отличное усердіе и долговременные труды по духовно-учебному вѣдомству возведенъ въ санъ Архимандрита. 13 марта 1858 года, опредѣленіемъ Св. Синода, покойный Преосвященный Поликарпъ перемѣщенъ былъ смот-

рителемъ въ С.-Петербургское Александроневское духовное уѣздное училище съ увольненіемъ отъ должности настоятеля Псковскаго Крыпецкаго монастыря. 1866 года 17 марта указомъ Св. Синода опредѣленъ намѣстникомъ Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры. 1867 года 15 декабря Высочайше утвержденъ докладъ Св. Синода о бытіи Архимандриту Поликарпу Епископомъ Балахнинскимъ, Викаріемъ Нижегородской епархіи; 1868 г. 12 января онъ нареченъ, а 14-го хиротонисанъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Исидоромъ и другими Преосвященными въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры. На викаріатствѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ покойный Преосвященный находился около 19 лѣтъ, именно до 8 ноября 1886 года, когда, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья. уволенъ былъ на покой. Въ теченіе этого періода времени, по распоряженію высшаго Начальства, Преосвященный Поликарпъ неоднократно управлялъ Нижегородской епархіей; такъ: въ 1869 году съ 28 января по май мѣсяцъ, по случаю перемѣщенія Преосвященнѣйшаго Нектарія съ Нижегородской на Харьковскую каѳедру,—въ 1872 г. съ 1 іюня по 1 сентября, по случаю увольненія Преосвященнаго Филарета до прибытія на каѳедру Нижегородскую Преосвященнаго Іоанникія. Равнымъ образомъ Преосвященный Поликарпъ управлялъ епархіею по перемѣщеніи послѣдующихъ Архипастырей Нижегородскихъ съ Нижегородской каѳедры до прибытія вновь назначенныхъ. Неоднократно было производимо имъ обозрѣніе Нижегородской епархіи. Въ 1878 г. 16 апрѣля покойный Преосвященный Поликарпъ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 1-й ст. Со времени увольненія своего на покой и до смерти своей Преосвященный Поликарпъ продолжалъ жить въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ. Въ послѣдніе годы жизни своей онъ, удрученный тяжкою болѣзнію, велъ уединенный образъ жизни и скончался безъ свидѣтелей. 8 марта совершенъ былъ выносъ тѣла почившаго Архипастыря изъ келліи его въ Успенскую соборную въ монастырѣ церковь. 9 марта—въ субботу Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Балахнинскимъ, Викаріемъ Нижегородскимъ, въ сослуженіи о. Архимандрита Меѳодія, духовенства каѳедральнаго собора и братіи Печерскаго монастыря совершалъ заупокойную литургію въ Успенскомъ храмѣ Печерскаго монастыря. Непосредственно послѣ литургіи совершено было отпѣваніе покойнаго Преосвященнаго. Предъ отпѣваніемъ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ сказано было назидательное слово. Почившій Архипастырь погребенъ въ Печерскомъ монастырѣ подъ вышеупомянутой Успенской соборною церковію, гдѣ въ 1858 году устроена особая церковь, именуемая Усыпальницей (Нижегор. Епар. Вѣд.).

— *Новое проявленіе благодати Божіей по молитвамъ къ святителю Θеодосію Углицкому*.—Священникъ Могилевской губерніи. Чериковскаго уѣзда, села Соболей о. Александръ Мигай, въ заявленіи своемъ на имя настоятеля Черниговскаго каѳедральнаго собора отъ 2 истекшаго марта, пишетъ слѣдующее. „Долгомъ считаю поставить въ извѣстность о чудесномъ моемъ исцѣленіи при призываніи на помощь угодника Божія святителя Θеодосія Углицкаго, Черниговскаго архіепископа, нетлѣнныя мощи котораго находятся въ г. Черниговѣ. 20-го декабря, 1890 года, мнѣ необходимо было совершить заупокойную литургію въ день полугодичнаго поминовенія умершей вдовы помѣщицы Натальи Вильгельмовны Стошъ. Вставъ рано, я отправился въ церковь для упомянутой надобности; по окончаніи утрени я вышелъ изъ церкви. Въ ожиданіи къ обѣдни сына покойницы, помѣщика Евгенія Стошъ, я занялся письмоводствомъ, но такъ какъ было довольно холодно, то я сѣлъ посидѣть на скамейку возлѣ печи. Въ это время я почувствовалъ острую боль въ лопаткѣ праваго плеча на спинѣ; но не обратилъ вниманія и отправился въ церковь для совершенія литургіи. Съ трудомъ пришлось совершить Божественную службу, такъ какъ боль не унималась, а напротивъ возрастала и очень трудно было воздѣвать руки вверхъ предъ Престоломъ Божіимъ. Послѣ литургіи прибылъ сынъ помѣщицы и просилъ меня совершить малую литію на могилѣ покойницы возлѣ церкви. Трудно было съ кадиломъ въ рукѣ совершать троекратное кажденіе могилы, но, превозмогая боль, я исполнилъ просьбу просителя. Приближались Рождественскіе праздники и много трудовъ предстояло перенести, а боль плеча нисколько не унималась. Для облегченія боли я прибѣгнулъ къ медицинской помощи: сдѣлалъ натираніе больнаго мѣста очищеннымъ скипидаромъ, какъ испытаннымъ средствомъ при подобныхъ боляхъ, но помощи никакой не послѣдовало, еще прикладывалъ горчичники, но пользы никакой. Съ замираніемъ сердечнымъ сталъ я ожидать наступающихъ праздниковъ. И вотъ на первый день праздника Рождества Христова, забывая и превозмогая боль, я совершилъ великую и трудную Божественную службу. Послѣ обѣдни, почувствовавъ какъ-бы облегченіе, пожелалъ навѣстить своихъ знакомыхъ и поѣхалъ къ сосѣднему, за 6 верстъ, помѣщику. Погода была очень вѣтренная и холодная, и меня сильно продуло опять въ то же больное правое плечо. По возвращеніи домой я сталъ ощущать такую сильную боль, что еле поворачивалъ головою и совсѣмъ не могъ поднимать вверхъ правой руки для осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ. Такъ продолжалось до 28 декабря. Ночь подъ 28 декабря проведена была мною очень тревожно, нельзя было ни повернуться, ни заснуть и даже трудно было говорить. Вставъ съ трудомъ рано утромъ 28-го декабря съ

помощью посторонней и не имѣя чѣмъ помочь себѣ, вспомнилъ я про Святителя Θеодосія Углицкаго, мысленно перенесся къ нетлѣннымъ его мощамъ и просилъ его о помощи и ходатайствѣ за меня предъ Господомъ Богомъ. Не имѣя возможности,—такъ какъ была сильная боль,—поднять руки, чтобы осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, я сталъ читать тропарь составленный въ честь сего святителя и что-же!... неожиданно поднимаю правую руку для креста и чувствую, что боли почти незамѣтно въ плечѣ. Сначала мнѣ показалось это невѣроятнымъ. Поднимаю руку вторично для креста и о чудо?! боли совсѣмъ не ощущаю. Поблагодаривъ мысленно Бога и святителя Θеодосія, я обратился къ женѣ и разсказалъ ей, что святителю Θеодосію угодно было явить свое предстательство за меня и показать на мнѣ свое милосердіе, пославъ мнѣ быстрое исцѣленіе. Послѣ сего прошла и боль головы. Въ благодарность Богу и святителю Θеодосію я порѣшилъ, чтобы всѣ члены моего семейства утромъ и вечеромъ въ числѣ молитвъ читали тропарь и кондакъ святителю Θеодосію Углицкому, Черниговскому Чудотворцу, совершившему чудо на мнѣ грѣшномъ" (Черниг. Епарх. Вѣд.).

— *Замѣчательное обращеніе въ православную вѣру.*—Факты принятія иновѣрцами православной вѣры повторяются по прежнему нерѣдко, и эти обращенія совершаются иногда при весьма замѣчательныхъ обстоятельствахъ. Нѣсколько лѣтъ назадъ нѣкто г. Ахмеровъ, кончившій одно изъ Казанскихъ медрессе и выдержавшій испытаніе на званіе муллы, познакомился съ проф. Казанской академіи прот. Е. А. Маловымъ съ цѣлью убѣдить послѣдняго въ правотѣ магометанскаго вѣроученія. Но слѣдствіемъ собесѣдованій г. Ахмерова съ о. прот. Маловымъ явилось принятіе самимъ Ахмеровымъ христіанства. 5 марта происходило крещеніе новообращеннаго. По слухамъ, онъ будетъ состоять лекторомъ арабскаго языка при Казанской духовной академіи, гдѣ и поселился (Церк. Вѣст.).

— *Новыя правила для желѣзнодорожныхъ станцій.*—Министромъ путей сообщенія опубликованы новыя правила для желѣзнодорожныхъ станцій и пассажировъ. Всѣ станціи открываются за два часа до поѣзда и закрываются черезъ часъ послѣ его отхода. Послѣ закрытія станціи могутъ оставаться только пассажиры, не попавшіе на поѣздъ или запоздавшіе. Если станція отдалена отъ города и нѣтъ близко гостинницы, прилично одѣтые пассажиры третьяго класса допускаются въ буфеты перваго. Пассажирамъ въ пути воспрещается оставаться на вагонныхъ площадкахъ, переходить въ другіе вагоны, занимать дамскія отдѣленія, хотя бы пустыя, и раздѣваться въ общихъ вагонахъ (Моск. Цер. Вѣд.).

— *Примѣненіе правилъ объ отвѣтныхъ телеграммахъ.*—Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ" объявлено, что подателямъ телеграммъ, адре-

суемыхъ внутрь Имперiи и подлежащихъ доставкѣ (и выдачѣ) по назначенiю изъ правительственныхъ почтово-телеграфныхъ учрежденiй, предоставляется оплачивать, требуемый ими на такiя телеграммы, отвѣтъ, вмѣсто установленныхъ нынѣ 30-ти словъ, *безъ ограниченiя числа оныхъ* съ тѣмъ лишь чтобы число словъ, превышающее 30, было во избѣжанiе ошибокъ, обозначаемо въ телеграммѣ прописью. Плата же за отвѣты на телеграммы, адресованныя на желѣзнодорожныя станцiи или за границу, не должна превышать, какъ и нынѣ, цѣны на телеграммы въ 30 словъ.

ОБЪЯВЛЕНIЯ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенiю Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи Православнымъ въ Iерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ оказать посильную помощь этому благому дѣлу.

Отъ Комитета Общества для вспомоществованiя нуждающимся переселенцамъ.

Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россiи начинается переселенческое движенiе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенiя и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тюмень прошло болѣе 36.000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большое значенiе.

Посему Комитетъ Общества для вспомоществованiя нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнiя, что дѣйствительные члены Общества вносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно, а пожизненные— *сто пятьдесятъ* рублей единовременно. Денежныя и вещевыя пожертвованiя, а также всѣ заявленiя Комитету направляются въ *Канцелярiю Общества для вспомоществованiя нуждающимся переселенцамъ—С.-Петербургъ, Невскiй 65.* Личныя заявленiя Комитету принимаются тамъ же, въ канцелярiи Общества, по Пятницамъ, отъ 2 до $3^1/_2$ часовъ дня.

Казначей К. М. Сибиряковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергіевская, 67) по Вторникамъ и Субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предсѣдателемъ—В. А. Ратьковъ-Рожновъ, товарищемъ предсѣдателя—М. Н. Капустинъ, казначеемъ—К. М. Сибиряковъ и секретаремъ—А. А. Пороховщиковъ.

стантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 6) Психологія опытная. Свящ. А. Аристова. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 7) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія направленныя къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1891 г. 6 апрѣля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей Г. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.